

LAT RB Bijeenkomst West

Onderwerp	LAT RB Bijeenkomst West		
Datum	29 november 2011		
Tijdstip van	09.30 uur	Tijdstip tot	16:30 uur
Locatie	Congrescentrum Engels, Rotterdam		

Opening

Meryam Twisk (DCMR) opende de bijeenkomst en lichtte het programma toe. Meryam gaf het woord aan Pieter van den Bergen, programmamanager LAT RB.

LAT Risicobeheersing Bedrijven

Pieter gaf een presentatie over het landelijk programma Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven (LAT RB).

Ontwikkelingen

Er zijn op dit moment veel ontwikkelingen in het land die invloed hebben op het BRZO toezicht. Op 15 september jl. was er een algemeen overleg tussen de staatssecretaris van I&M Atsma en de tweede kamercommissie waarbij Atsma heeft aangegeven dat na te denken over centralisatie van het toezicht voor IPPC-bedrijven. Er worden op dit moment drie scenario's overwogen. Scenario 1: uitvoeren van het toezicht op rijksniveau, Scenario 2: uitvoering van het toezicht onderbrengen bij 5 RUD's, Scenario 3: uitvoering van het toezicht gecentraliseerd bij 1 RUD bv. DCMR. Vragen die de discussie oproepen zijn uiteraard hoe de inmiddels opgebouwde (regionale) kennis wordt geborgd, wanneer zal de verandering van het toezicht plaatsvinden, is het haalbaar en is het niet veel verstandiger om de Wabo vergunningverlening en handhaving bij één organisatie (verdeeld over 4/5 RUD's) te houden? De LAT regiegroep is op dit moment verdeeld. Voor 1 december zal Atsma een besluit hierover nemen en de tweede kamer met een brief informeren. Pieter gaf aan dat via de LAT RB website ontwikkelingen gevolgd kunnen worden.

LAT RB 2012

Het jaar 2012 moet worden gezien als overgangsjaar. Het werk moet gewoon doorgaan. De verschillende partijen hebben diverse speerpunten benoemd:

- Arbeidsinspectie: risicogestuurd en veiligheidscultuur
- Bevoegd gezag Wabo: beoordelen risico- en gevaarsidentificatie: hoe beoordeel je een HAZOP
- Brandweer: beoordelen UPD, eisen bedrijfsbrandweer

Vanuit het LAT RB zijn onderstaande thema's voorzien. Er zijn op dit moment nog wel veel discussies over hoe de activiteiten gefinancierd kunnen worden.

- Inspectieruimte Rb
- Monitoring
- Module handhaving
- Systeemgericht toezicht
- SGT (systeemgericht toezicht)
- BRZO Academie (opleidingen)
- Doorstart werkgroep Handhaving

Demo vernieuwde Inspectieruimte

Anton Mol gaf een demo van de vernieuwde Inspectieruimte. Op 22 september jl. is de nieuwe versie van de IR van start gegaan. Als er wensen/opmerkingen zijn, dan deze graag mailen aan de service desk. Anton heeft diverse schermen doorgelopen. Een aantal veranderingen is onderstaand opgesomd:

- Tip 2: maakt gebruik van de helpfunctie, zeker als je niet vaak in GIR werk. Er staan gebruikers demo's in.
- De grootste verandering is dat er drie soorten inspecties zijn aan te maken: BRZO inspecties, VT inspecties (overige wetgeving) en gecombineerde Brzo/VT-inspecties.
- Er zijn 20 kopjes met overige wetgeving, onderwerpen en diverse thema's.
- Bij overige wetgeving is niet gewerkt met het stoplichtenmodel zoals bij BRZO, omdat er geen toetsingskader voor deze inspecties voorhanden is.
- In het standaard rapport is het woord BRZO eruit gehaald. De eerste twee alinea's in de samenvatting zijn standaard.
- Er is een zin opgenomen waarin expliciet genoemd is dat er wordt verwacht dat het bedrijf met de acties en de overtredingen aan de slag gaat.
- In regio West zijn er in 2012 ongeveer 90% gecombineerde inspecties. De bedrijven hebben alle inspraak kunnen hebben in het krijgen van 1 gecombineerde rapportage of 2 aparte rapportages (voor BRZO en VT). Eén bedrijf heeft aangegeven aparte rapportages te willen ontvangen.
- Tip 2: werk van boven naar beneden en loop alles door, dan kan je ook niets vergeten.
- Er komt nog een handhavingmodule aan.

Vragen die gesteld zijn:

- Is het technisch mogelijk dat een VT inspecteur een BRZO rapportage aanmaakt? *Ja, iedereen die toegang heeft tot de IR heeft binnen zijn of haar rol dezelfde rechten.*
- Ten aanzien van de handhavingmodule: gaat hier ook nog een functionaliteit voor komen zodat iedereen deze informatie alleen in de IR hoeft te registreren en niet ook in het systeem binnen de eigen organisatie? Nu worden er dubbele registraties bijgehouden. *Ja, voor de diensten die al een koppeling tussen de IR en het eigen systeem hebben, is het wel de bedoeling dat dit gaat komen. Dit is wel afhankelijk van het geld wat hiervoor beschikbaar wordt gesteld.*
- Moeten VT mensen ook waarnemingen invullen? *Binnen het Rijnmondgebied wordt dit niet veel toegepast.*
- Komt er nu ook een eindconclusie bij de gecombineerde rapportage uit en moet je die nog redigeren? *Ja, er komt een eindconclusie uit die de inspectieleider dan moet redigeren en hernummeren om BRZO conclusies en VT conclusies te groeperen.*
- Hoe zit het met de planning in de IR, is deze ook voor VT-inspecties? *Eigenlijk is de planning een verlengstuk van BRZO. Hopelijk wordt deze tool ook voor de overige wetgeving beschikbaar.*

Groepsdiscussies

Meryam lichtte de groepsdiscussies toe. Er werden vier groepen gevormd. De groepen werden geleid door discussieiders. Het idee was om vanuit deze discussies dingen mee te nemen/geven voor de inspecties.

Groep geel, geleid door Jos Euser (IVW) en Iman Tel (provincie Noord-Holland). Onderwerp: afgestemd toezicht/ opslag gevaarlijke stoffen.

Groep blauw, geleid door Sjaak Weelen (Arbeidsinspectie en Marieke van de Vorstenbosch (Rijkswaterstaat. Onderwerp: onderhoud/ onderhoudsstops.

Groep oranje; geleid door Marinus Jordaan en Monique Verhage (DCMR). Onderwerp: systeemgericht toezicht.

Groep groen; geleid door Anton Mol en Danny Croese (DCMR): doelmatig inspecteren.

Alle groepen discussieerden gedurende een half uur en rouleerden daarna naar de andere groepen. Iedereen woonde in ieder geval drie groepsdiscussies bij. Na de lunch werd een terugkoppeling gegeven van de groepsdiscussies door de discussieiders.

Terugkoppeling groepsdiscussies

Doelmatig inspecteren

Deze discussie is aan de hand van twee stellingen uitgevoerd. De reacties op de eerste stelling werden toegelicht door Danny Croese. Stelling 1 luidt: Waarneming die niet getoetst is aan de

norm is nutteloze informatie en hoort niet in het rapport. De meesten waren het hier niet mee eens. Het is geen nutteloze informatie, want soms zijn meerdere waarnemingen noodzakelijk om tot een bevinding te komen. Daarnaast kunnen waarnemingen dienen als signaaltoezicht voor andere bevoegde gezagen.

Stelling 2 luidt: Inspectieplan maken en laten toetsen door coördinator. Anton Mol lichtte de reacties toe. De meesten vonden het belangrijk dat er een inspectieplan (risicogericht) wordt gemaakt. Ze vonden dat hiervoor meer tijd moet worden vrijgemaakt. Ze waren het met de toetsing door de coördinator niet eens. Het werd als betuttelend beschouwd. Kennisuitwisseling over de inspecties kan wel worden verbeterd.

Afgestemd toezicht/ opslag gevaarlijke stoffen

Iman Tel gaf een terugkoppeling. Vanuit de discussie over afgestemd toezicht zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

- Een gezamenlijk vooroverleg en close out zijn belangrijk. Het vooroverleg is belangrijk om structuur in de inspectie te brengen en de close out heeft een belangrijke functie in de gezamenlijke afsluiting van de inspectie.
- Het MIP moet gezamenlijk worden opgesteld, maar moet niet als keurslijf dienen. Flexibiliteit blijft gewenst.
- Bevoegde gezagen die niet meegaan tijdens de inspectie kunnen de anderen vragen om signaaltoezicht uit te voeren. Voorwaarde daarvoor is wel dat er concrete vragen worden meegegeven.
- Afgestemd toezicht is met elkaar duidelijke keuzes maken, van elkaar leren en groeien in de samenwerking.

Onderhoudsstops

Sjaak Weelen lichtte toe dat hij in de groepsdiscussie vooral een boodschap heeft willen meegeven. Houdt graag oren en ogen open bij bedrijven die pitstops (gaan) uitvoeren. Mocht je weten wanneer deze plaats gaan vinden, dan deze graag melden bij een inspecteur van de Arbeidsinspectie. Dit geeft de AI de mogelijkheid om onaangekondigd te inspecteren bij deze pitstops. Daarnaast is het CIN systeem ter sprake gekomen. Dit is een systeem voor bedrijven in het Rijnmondgebied om voorziene en onvoorziene voorvallen en incidenten te melden. Jean Schrijnemakers van provincie Limburg heeft voor bevoegd gezag Wabo een audittrail gemaakt ten behoeve van inspecties van onderhoudsstops. Deze audittrail en de definitieve selectie van bedrijven, waar in 2012 een inspectie zal worden uitgevoerd, worden nog gecommuniceerd. Marieke van de Vorstenbosch geeft aan dat RWS voor het onderhoud van zuiveringinstallaties met doelvoorschriften werkt, terwijl het bevoegde gezag met middelvoorschriften in de vergunning werkt.

Systeemgericht toezicht (SGT)

Marinus Jordaan is de projectleider van de landelijke LAT RB werkgroep SGT en gaf een terugkoppeling van de discussies. Tijdens de discussies is eerst een korte toelichting gegeven wat SGT wel is en wat niet. Daarnaast is een voorbeeld uitgewerkt van SGT. Vervolgens zijn de volgende stellingen behandeld:

- Stelling: Controle heeft niets met vertrouwen te maken. De meeste mensen zagen wel verband tussen controle en vertrouwen en waren het niet met de stelling eens. Enerzijds wordt vertrouwen opgebouwd, anderzijds blijft controle nodig.
- Stelling: Bedrijven willen hun vuile was binnen houden en zullen hun overtredingen daarom niet voor ons inzichtelijk registreren. Merendeel was het hier niet mee eens. Het is wel afhankelijk van het soort bedrijf. Grote internationale bedrijven zullen wel verantwoording afleggen, dat moeten ze vanuit het concern vaak toch al. Voor de kleinere lokale bedrijven zal deze stelling eerder gelden. Daarnaast is het ook afhankelijk hoe de houding van de overheid hierbij is. Als de overheid streng optreedt bij overtredingen zal een bedrijf minder snel geneigd zijn om de vuile was te melden. De houding van het bedrijf is mede bepalend in het toepassen van de sanctiestrategie.
- Stelling: Met Moerdijk in het achterhoofd wordt SGT niks. Merendeel van de mensen was het hier niet mee eens. Een incident kan altijd plaatsvinden.

Rondleiding NS station

Na de terugkoppeling ging iedereen naar het informatiepunt van de nieuwbouw van het NS station Rotterdam. In drie groepen werden de deelnemers rondgeleid door medewerkers van het informatiepunt en werd een presentatie over het project gegeven. Daarna ging iedereen weer terug naar het congrescentrum Engels voor een laatste presentatie.

Aanpak inspecties 2012

Axel Pelt (DCMR), Tony Heer (Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond) en Simone Dekker (Arbeidsinspectie, team Rijnmond) gaven een presentatie over de aanpak van inspecties voor 2012. Axel deed de aftrap en gaf aan dat het erg belangrijk is dat iedereen gewoon weer aan de slag gaat en een goed inspectieprogramma goede kwaliteit levert. Vervolgens doorliepen Axel, Tony en Simone de diverse stappen van de inspecties en de gemaakte afspraken.

Stappen in het inspectieproces:

- Vooroverleg
- Agenda
- Inspectie
- Close-out
- Rapport
- Handhaving

De gemaakte afspraken zijn per sheet in de presentatie omschreven. De gemaakte afspraken waren de afspraken die gemaakt zijn in Zuid-Holland. In hoofdlijnen werkt Noord-Holland gelijk, maar zij hebben bijvoorbeeld nog geen combi-inspecties. Ook de termijnen zijn in Zuid-Holland iets scherper.

Robert Mout gaf als projectleider van de LAT RB werkgroep handhaving nog een toelichting bij het onderwerp handhaving. De werkgroep wil diverse producten afleveren: een werkwijzer voor afstemming van de handhaving; waaronder afstemming van de termijnen en een gezamenlijke aanbiedingsbrief. Daarnaast zal een handhavingstrategie worden omschreven. Een vraag die gesteld werd vanuit de zaal: gaat het hierbij alleen om BRZO aanschrijvingen of ook breder? Het gaat op dit moment alleen nog over BRZO. De vraag zal worden meegenomen in de werkgroep.

Afsluiting

Meryam gaf aan dat het belangrijk is om met elkaar af te stemmen en elkaar te leren kennen, zodat er als één team naar de bedrijven toe wordt opgetreden. Meryam sloot de bijeenkomst om 16.15 af en bedankte alle aanwezigen. Bij het verlaten van de bijeenkomst kon nog een presentje worden opgehaald. De bijeenkomst werd afgesloten met een borrel.

Het verslag en alle gegeven presentaties zijn op de website www.latrb.nl, onder de tab regio's, regio West te vinden.