

Bestuursovereenkomst LAT RB, Regio Noord

De ondergetekenden,

1. De provincie Groningen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Gedeputeerde Staten, in deze vertegenwoordigd door de heer M. Boumans
2. De provincie Fryslân, handelend ter uitvoering van het besluit van Gedeputeerde Staten, in deze vertegenwoordigd door mevrouw S.A.E. Poepjes
3. De provincie Drenthe, handelend ter uitvoering van het besluit van Gedeputeerde Staten, in deze vertegenwoordigd door de heer H. Brink
4. De Gemeenschappelijke Regeling Regio Noord Friesland, handelend onder de naam: Milieuadviesdienst, handelend ter uitvoering van het besluit van het dagelijks bestuur, in deze vertegenwoordigd door de heer J.S.W. Ozenga
5. De gemeente Groningen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door mevrouw M.S. Gelling
6. De gemeente Delfzijl, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer M. Joostens
7. De gemeente Hogeveen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer F.J.A. Luijckx
8. De gemeente Oldambt, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer P. Smit
9. De gemeente Veendam, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer A. Meijerman
10. De gemeente Leek, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer H. Morssink
11. De gemeente Achtkarspelen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer J. Lammers
12. De gemeente Weststellingwerf, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer C. Trompetter
13. De gemeente Boarnsterhim, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door mevrouw M.A.J. Jager-Wöltgens
14. De gemeente Harlingen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door mevrouw M. le Roy
15. De gemeente Skarsterlân, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer D. Durksz
16. De gemeente Súdwest Fryslân, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer M. Offinga
17. De gemeente Smallingerland, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer E. Berenst
18. De gemeente Emmen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer A.J. Sleeking
19. De gemeente Meppel, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer J. de Vos
20. De gemeente Hogeveen, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer K.B. Loohuis
21. De gemeente Midden-Drenthe, handelend ter uitvoering van het besluit van College van Burgemeester en Wethouders, in deze vertegenwoordigd door de heer J. Broertjes

hierna, tenzij uitdrukkelijk anders is aangegeven te noemen: partijen

HEBBEN HET VOLGENDE OVERWOGEN:

- A. het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo '99) legt aan het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een inrichting, waarop het Brzo van toepassing is (het bevoegd gezag) een aantal verplichtingen op;
De hier bedoelde verplichtingen zijn:
- het aanwijzen van zogenaamde "dominobedrijven" zoals bedoeld in artikel 7 Brzo;
 - de beoordeling van en doorzending van het veiligheidsrapport naar de andere, in het Brzo genoemde instanties, de kennisgeving van hun conclusies en de terinzagelegging van deze stukken alsmede de beoordeling van de gevolgen van het veiligheidsrapport voor de vigerende omgevingsvergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, een en ander zoals bedoeld in par. 3 van het Brzo,
 - het in samenspraak met de andere daartoe in het Brzo genoemde instanties opstellen van een inspectieprogramma, zodanig dat daarmee een planmatig en systematisch onderzoek van in Brzo-inrichtingen gebruikte systemen van technische, organisatorische en bedrijfskundige aard kan worden uitgevoerd;
 - het uitvoeren van inspecties bij Brzo-inrichtingen en het opstellen van een inspectierapport
- B. De partijen, genoemd onder 3, en 5 tot en met 21 beschikken niet over de voor de uitvoering van een aantal in het Brzo genoemde taken vereiste deskundigheid en, gelet op het aantal Brzo-inrichtingen waarvoor zij ieder voor zich bevoegd gezag zijn, zullen zij ook niet over die deskundigheid (kunnen) beschikken;
- C. De partijen, genoemd onder 1, 2 en 4 beschikken wel over die deskundigheid, waar het de omgevingsaspecten van Brzo-inrichtingen betreft en zullen daarover kunnen blijven beschikken indien en zolang zij inspectiewerkzaamheden uitvoeren bij de inrichtingen, waarop in deze samenwerkingsovereenkomst ziet;
- D. Partijen zijn, met de andere betrokken overheden, verantwoordelijk voor een gemeenschappelijke werkwijze met betrekking tot het toezichts- en handhavingbeleid op het gebied van alle wet- en regelgeving op het gebied van arbo, milieu, water en veiligheid bij majeure risicobedrijven, waarop het Brzo van toepassing is of die zijn te beschouwen als IPPC categorie 4 inrichtingen, die vallen onder het programma Vernieuwing Toezicht Chemie (VT-C);
- E. Partijen hebben zich geconformeerd aan het Bestuurlijk Toezichtprogramma (BTP), Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven (hierna: LAT RB) Noord, voor de periode 2012-2016, waarin deze gemeenschappelijke werkwijze nader is uitgewerkt en dat als uitgangspunt dient voor de in het kader van het Brzo uit te voeren inspecties in de genoemde periode.
- F. Het bepaalde in deze overeenkomst omtrent de uit te voeren inspecties etc. laat de bestaande bevoegdheden van partijen respectievelijk de tot hun organisatie behorende bestuursorganen, onveranderd;
- G. Op het moment dat deze overeenkomst wordt aangegaan werken partijen, bij de uitvoering van de Brzo-taken reeds nauw samen op de wijze zoals aangegeven in de Overeenkomst inzake ondersteuning Brzo-taken, welke overeenkomst dateert van 2 maart 2009.
- H. Partijen willen de overeenkomst van 2 maart 2009 vervangen door de onderhavige overeenkomst waarmee de eerstgenoemde overeenkomst komt te vervallen

EN ZIJN IN DAT VERBAND HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 Definities

Partijen hanteren in het kader van deze overeenkomst de volgende definities:

Bevoegd gezag: het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een Brzo-inrichting

Brzo: het Besluit risico's zware ongevallen 1999, zoals de tekst geldt op het moment dat deze overeenkomst wordt aangegaan, inclusief wijzigingen daarvan die gedurende de looptijd van deze overeenkomst daarin worden aangebracht. Indien het Brzo gedurende de looptijd wordt afgeschaft, dan wel ingrijpend gewijzigd dan wel vervangen door of opgenomen in een andere regeling, treden partijen met elkaar in overleg om te bezien welke gevolgen dit heeft voor de overeenkomst.

Brzo-inrichting: een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer waarop het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en de daarop gebaseerde regelgeving van toepassing is.

BTP LAT RB Noord 2012-2016: Bestuurlijk Toezichtprogramma, Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven Noord voor de periode 2012-2016, hierna te noemen: LAT RB. Het Bestuurlijk Toezichtprogramma is het inspectieprogramma als bedoeld in artikel 24 lid 1 Brzo. Dit programma biedt de randvoorwaarden voor een planmatig en systematisch onderzoek van majeure risicobedrijven. Het Bestuurlijk Toezichtprogramma is een vervolg op het bestaande Bestuurlijk Inspectieprogramma voor de periode 2007-2011. Daarnaast is in bestuurlijk overleg tussen de overheden, die betrokken zijn bij de uitvoering van Brzo-inspecties, afgesproken dat in het Bestuurlijk Toezichtprogramma de uitvoering van het programma Vernieuwing Toezicht Chemie (VT-C) wordt geïntegreerd, in dit programma wordt gestreefd naar een tussen de betrokken overheden afgestemd toezicht op chemiebedrijven, die zijn te beschouwen als IPPC categorie 4 inrichtingen, aangezien de beide programma's een grote overlap vertonen, zodat met deze integratie de toezichtlast voor bedrijven wordt verminderd. Het Bestuurlijk Toezichtprogramma is bij deze overeenkomst gevoegd. Wijzigingen en aanvullingen van het Bestuurlijk Toezichtprogramma zijn gedurende de looptijd van deze overeenkomst mogelijk.

Multidisciplinair inspectieteam: inspectieteam bestaande uit gekwalificeerde inspecteurs, werkzaam bij de verschillende overheden, die op grond van de betreffende regelgeving als bevoegd gezag zijn betrokken voor een Brzo-inrichting. De betrokken overheden zijn: de Arbeidsinspectie, de Veiligheidsregio's (Burgemeester en Wethouders van) de Gemeenten, (Gedeputeerde Staten van) de provincies, Rijkswaterstaat en de Waterschappen. De inspecties, die worden uitgevoerd door een multidisciplinair inspectieteam worden voorafgegaan door een kick-off, dat wil zeggen een bijeenkomst waarin de agenda van de inspectie en de ontwikkelingen bij het te inspecteren bedrijf worden besproken. Nadat de inspectie heeft plaatsgevonden vindt een interne terugkoppeling binnen het team plaats, in welke terugkoppeling de verschillende inspecteurs hun bevindingen mededelen. De inspectie wordt afgesloten met een zogenaamde close-out, dat wil zeggen een gesprek met de (leiding van) de inrichting, waar de inspectie is uitgevoerd en waarin de bevindingen worden medegedeeld en eventuele vervolgacties besproken.

Opdrachtgever: de partij, die werkzaamheden als bedoeld in artikel 3 aan een andere partij opdraagt.

Opdrachtnemer: de partij die werkzaamheden als bedoeld in artikel 3 in opdracht van een andere partij uitvoert

Toezichthouders: ambtenaren in dienst van de provincies Groningen of Fryslân of van de Milieuadviesdienst, die toezichthoudende en de daarmee verband houdende advies- en administratieve werkzaamheden verrichten op naleving door Brzo-inrichtingen van de voor hen geldende bepalingen op grond van het omgevingsrecht. Deze toezichthouders zijn NIM gecertificeerd.

Artikel 2 Samenwerking

1. Deze overeenkomst ziet op het uitvoeren van Brzo-taken, zoals nader omschreven in artikel 3, door de partijen genoemd onder 1, 2 en 4 in opdracht van de andere partijen bij deze overeenkomst. Daarnaast kunnen de partijen genoemd onder 1, 2 en 4 de uitvoering van Brzo-taken aan elkaar opdragen.
2. De werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd door gekwalificeerde Brzo-inspecteurs, in dienst van de partijen, genoemd onder 1, 2 en 4. Deze inspecteurs voldoen – en zullen gedurende de looptijd van deze overeenkomst blijven voldoen – aan de eisen voor het uitvoeren van Brzo-inspecties, zoals geformuleerd in de vigerende versie van de Maatlat kwaliteitsambitie uitvoering Brzo van 31 oktober 2005. Bij de uitvoering van de Brzo-taken op grond van deze overeenkomst nemen de partijen 1, 2 en 4 respectievelijk de bij hen in dienst zijnde inspecteurs, het bepaalde in het op dat moment vigerende Bestuurlijk Toezichtprogramma LAT RB, alsmede de op dat moment vigerende Werkwijzer BRZO en de daarbij behorende controlelijsten, voor zover betrekking hebbend op de omgevingsaspecten van de inrichting, in acht. De werkwijzer BRZO en de daarbij behorende controlelijsten, inclusief latere versies daarvan zijn of worden gepubliceerd op de website www.latrb.nl.
3. Deze overeenkomst ziet (vooralsnog) niet op het uitvoeren van inspectietaken bij IPPC categorie 4 bedrijven die vallen onder het LAT RB programma. Wel zullen de partijen 1 en 2 zorg dragen voor afstemming op landelijk niveau van taken, die voortvloeien uit dit programma, met de andere betrokken overheden, doch deze afstemming valt buiten het kader van deze overeenkomst. Indien en voor zover in de toekomst inspectiewerkzaamheden door de partijen 1, 2 en 4 van IPPC categorie 4 inrichtingen die vallen onder het LAT RB programma nodig of wenselijk zijn, zullen partijen daarover separate afspraken maken, waarbij zij kunnen overeenkomen dat die afspraken deel zullen gaan uitmaken van de onderhavige overeenkomst, in welk geval de overeenkomst zal (moeten) worden aangepast.

Artikel 3 Werkzaamheden die vallen onder het Brzo 1999; verplichtingen van de opdrachtnemers

1. De partijen 1, 2 en 4 verrichten ten behoeve van de andere partijen de volgende werkzaamheden:
 - het voorbereiden en uitvoeren van (initiële en periodieke) Brzo-inspecties bij Brzo-inrichtingen, op de naleving door die inrichtingen van voorschriften op grond van het Brzo en het milieudeel van de omgevingsvergunning. Het toezicht op de overige activiteiten van de omgevingsvergunning wordt uitgevoerd door

- het bevoegd gezag Wabo. Voor de integraliteit van het toezicht zal er overleg plaatsvinden;
- het opstellen en verzenden van de inspectieagenda aan de vergunninghouder en/ of exploitant van de betreffende inrichtingen én aan de voor de betreffende inrichtingen bevoegde gezagen;
 - het opstellen en verzenden van het inspectierapport naar aanleiding daarvan in concept aan de vergunninghouder en/ of exploitant van de betreffende inrichtingen én aan de voor de betreffende inrichtingen bevoegde gezagen;
 - het uitvoeren van herinspecties naar aanleiding van inspecties als bedoeld in het eerste gedachtestreepje, inclusief het opstellen en verzenden van rapportages daarvan aan de vergunninghouder en/ of exploitant van de betreffende inrichtingen en de voor die inrichtingen bevoegde gezagen;
 - voor zover de (her)inspecties aanleiding (kunnen) zijn tot het treffen van verdere maatregelen, zoals handhavingsmaatregelen: het adviseren van het bevoegde gezag voor de betreffende inrichting omtrent die maatregelen en het maken van tekstvoorstellen voor brieven in dit verband
 - het uitoefenen van de toezichthoudende bevoegdheden naar aanleiding van geconstateerde overtredingen zoals bedoeld in hoofdstuk 5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 5.2. Algemene wet bestuursrecht.
 - het in voorkomende gevallen uitvoeren van incident- en ongevalsonderzoek naar aanleiding van incidenten of calamiteiten en het opstellen van rapportages en verzenden daarvan aan de betreffende inrichtingen en de voor de betreffende inrichtingen bevoegde gezagen;
 - het op verzoek van het bevoegd gezag beoordelen van het veiligheidsrapport dat door de Brzo-inrichting aan het bevoegde gezag is verstrekt, voor wat betreft de omgevingsaspecten daarvan alsmede de voorbereiding van het bestuurlijk oordeel daarover;
 - het in voorkomende gevallen, op verzoek van het bevoegd gezag, verrichten van (overige) incidentele werkzaamheden.
2. De partijen 1, 2 en 4 zullen, waar nodig en/of gewenst, de uitvoering van hun werkzaamheden afstemmen met de overige overheidsinstanties, die voor hun specifieke onderdeel zijn betrokken bij respectievelijk bevoegd gezag zijn voor de betreffende Brzo-inrichtingen. Waar nodig en/of gewenst worden inspecties van Brzo-inrichtingen zoveel mogelijk door de betrokken overheidsinstanties partijen gezamenlijk uitgevoerd, door een multidisciplinair inspectieteam.
3. Indien een Brzo-inspectie plaatsvindt door een multidisciplinair inspectieteam bij een gemeentelijke Brzo-inrichting wordt een vertegenwoordiger van de gemeente uitgenodigd om aanwezig te zijn bij de kick-off van een inspectie, de terugkoppeling binnen het inspectieteam na de inspectie én de close-out met het bedrijf als afronding van de inspectie.
4. Onder de door de partijen 1, 2 en 4 uit te voeren werkzaamheden zijn niet begrepen andere taken die uit het Brzo voor het bevoegd gezag voortvloeien, die niet zijn genoemd in het eerste lid. Voorts is hieronder niet begrepen het verzorgen van terinzageleggingen, de beoordeling van zienswijzen, het nemen van besluiten en het voeren van bezwaar- of beroepsprocedures naar aanleiding van besluiten. Het in dit lid bepaalde laat onverlet dat de bij partijen 1, 2 en 4 in dienst zijnde inspecteurs het bevoegd gezag op een daartoe strekkend verzoek kunnen adviseren omtrent dergelijke kwesties en als deskundige het bevoegde gezag kunnen bijstaan in de betreffende procedures. Dergelijke werkzaamheden zijn alsdan te beschouwen als incidentele werkzaamheden zoals bedoeld in het eerste lid, laatste gedachtestreepje

Artikel 4 Verplichtingen van de opdrachtgevers

1. De partijen die opdrachtgever zijn, zijn gehouden de tarieven genoemd in artikel 5 met inachtneming van het daar bepaalde, te betalen aan de opdrachtnemers.
2. Alle partijen, op wier grondgebied Brzo-inspecties worden uitgevoerd met betrekking tot inrichtingen waarvoor zij bevoegd gezag zijn wijzen de Brzo gekwalificeerde inspecteurs, die in dienst zijn van de partijen 1, 2 en 4, aan als toezichthouder zoals bedoeld in artikel 5.10 derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit geschiedt op een zodanige wijze dat deze toezichthouders de bevoegdheden genoemd in hoofdstuk 5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede die van afdeling 5.2. van de Algemene wet bestuursrecht kunnen uitoefenen, voor zover deze bevoegdheden zien op overtredingen van de voor de betreffende Brzo-inrichtingen geldende regels krachtens het omgevingsrecht
3. De partijen, 1, 2 en 4 zorgen voor een geldig legitimatiebewijs van de bij hen in dienst zijnde Brzo-inspecteurs.

Artikel 5 Financiële bepalingen

1. Het tarief voor het uitvoeren van de werkzaamheden door de inspecteurs van de partijen 1, 2 en 4 zoals bedoeld in artikel 3 bedraagt € 95,- per uur. Reisuren worden aangemerkt als gewerkte uren. Dit tarief is exclusief omzetbelasting, doch inclusief bijkomende kosten zoals reiskosten, telefoonkosten en overhead, waaronder het deelnemen aan landelijk en regionaal afstemmingsoverleg, het volgen van cursussen en opleidingen, en het uitvoeren van coördinerende taken.
2. Waar het gaat om de beoordeling van veiligheidsrapporten bedraagt het maximumtarief dat per veiligheidsrapport in rekening kan worden gebracht € 4000,- exclusief BTW. Eventuele hieruit voortvloeiende incidentele werkzaamheden zijn niet begrepen onder het hier genoemde maximum en worden separaat, tegen het in het eerste lid genoemd uurtarief in rekening gebracht.
3. De opdrachtnemer, die het betreft brengt de door hem gemaakte uren binnen twee maanden na afronding van de betreffende werkzaamheden, voorzien van een urenspecificatie, in rekening bij opdrachtgevers.
4. De opdrachtgever betaalt de facturen binnen vier weken na de datum van verzending daarvan door de opdrachtnemer. Opdrachtgevers beroepen zich daarbij niet op opschorting of verrekening.
5. Het in het eerste lid genoemde uurtarief worden jaarlijks, voor het eerst met ingang van 1 januari 2013 geïndexeerd op basis van het CBS prijsindexcijfer oktober (Sociaal Economische Maandstatistiek) CAO-lonen per maand, groep 70-74 zakelijke dienstverlening. Toepassing van deze indexeringsclausule leidt niet tot tariefsverlaging.

Artikel 6 Aansprakelijkheid

1. De partijen die opdrachtnemer zijn respectievelijk de bij hen in dienst zijnde Brzo-inspecteurs streven de vereiste zorgvuldigheid na bij het verrichten van hun werkzaamheden in het kader van deze overeenkomst en nemen de in dat kader voor hen geldende werkwijze(n) en protocollen, zoals nader omschreven in artikel 2 lid 2 respectievelijk de daar genoemde website, in acht.
2. De partijen die opdrachtnemers zijn en de bij hen in dienst zijnde Brzo-inspecteurs zijn niet aansprakelijk voor schade die de partijen, die opdrachtgever zijn, lijden bij of als gevolg van de uitvoering van deze overeenkomst, ongeacht de vraag of deze schade al dan niet een gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemers of van de bij haar in dienst zijnde Brzo-inspecteurs bij de uitvoering van deze overeenkomst, met uitzondering van het bepaalde in het derde lid.
3. Indien de schade een gevolg is van opzet of grove schuld van de partij die opdrachtnemer is respectievelijk van de bij haar in dienst zijnde Brzo-inspecteur(s) is de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer in alle gevallen beperkt tot maximaal € 1 miljoen per schadeveroorzakende gebeurtenis, doch in ieder geval tot maximaal € 2 miljoen per kalenderjaar indien in dat betreffende jaar sprake is van meer dan één schadeveroorzakende gebeurtenis
4. De partij die opdrachtgever is, vrijwaart de partij die opdrachtnemer is en de bij haar in dienst zijnde Brzo-inspecteur(s) voor alle aanspraken en vorderingen van derden terzake van schade, die bij de uitvoering van deze overeenkomst bij derden ontstaat.
5. Persoonlijke schade die Brzo-inspecteurs bij de uitvoering van hun werkzaamheden lijden, voor zover deze voor vergoeding in aanmerking komt en niet verhaalbaar is op de vergunninghouder en/of exploitant van de inrichting, waar de schadeveroorzakende gebeurtenis zich heeft voorgedaan, wordt vergoed door de partij in wiens opdracht de betreffende werkzaamheden zijn uitgevoerd (de "materiële werkgever"), indien deze partij niet tevens de formele werkgever is, dat wil zeggen de werkgever waarbij de betreffende inspecteur(s) in dienst is of zijn. De partijen bij deze overeenkomst verklaren en garanderen dat zij hun "materiële" werkgeversaansprakelijkheid als hier bedoeld in voldoende mate hebben verzekerd en (tenminste) gedurende de looptijd van deze overeenkomst verzekerd zullen houden. De partij die materiële werkgever is vrijwaart in deze gevallen de partij die formele werkgever is voor alle vorderingen terzake van werkgeversaansprakelijkheid.

Artikel 7 Duur, beëindiging en voortzetting van deze overeenkomst

1. De overeenkomst wordt met ingang van 1 januari 2012 aangegaan voor bepaalde tijd tot 1 januari 2017. De overeenkomst eindigt op deze datum, zonder dat enige voorafgaande opzegging of schriftelijke mededeling daaromtrent door (één van de) partijen is vereist. Partijen kunnen schriftelijk afspreken, dat de overeenkomst met ingang van 1 januari 2017 wordt voortgezet voor een daarbij nader te bepalen termijn.
2. Opzegging van de overeenkomst door één of meer partijen, gedurende de looptijd, is mogelijk onder de voorwaarden dat de opzegging schriftelijk aan alle andere Partijen geschiedt en een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.

3. Het bepaalde in de voorgaande leden laat onverlet dat, zodra een partij niet langer bevoegd gezag is van de Brzo-inrichting(en) op haar grondgebied, de overeenkomst met die partij met ingang van dat moment is beëindigd. De partij, die het betreft, stelt daarvan de uitvoerende partijen, die opdrachtnemer zijn zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte.
4. Het bepaalde in de voorgaande leden laat onverlet dat één of meer partijen de overeenkomst met één of meer partijen kunnen ontbinden, indien:
 - nakoming van de overeenkomst door één of meer partijen blijvend onmogelijk is;
 - nakoming van de overeenkomst door één of meer partijen tijdelijk, te weten gedurende 6 maanden of langer onmogelijk is;
 - één of meer partijen toerekenbaar tekort schiet of schieten in de nakoming van de overeenkomst, na een schriftelijke ingebrekestelling, waarbij aan laatstbedoelde partijen een redelijke termijn is geboden alsnog na te komen, aan welke ingebrekestelling geen of onvoldoende gehoor is gegeven. De toerekenbare tekortkoming dient zó ernstig te zijn, dat deze de ontbinding van de overeenkomst rechtvaardigt;
 - sprake is van onvoorziene omstandigheden als bedoeld in artikel 6: 258 BW. In dat geval treden partijen in overleg om te bezien of een nieuwe overeenkomst kan worden gesloten die zoveel mogelijk beantwoordt aan de doelstellingen van deze overeenkomst.
5. Indien gedurende de looptijd van deze overeenkomst één of meer Regionale Uitvoeringsdiensten, hetzij op basis van een gemeenschappelijke regeling, hetzij op grond van een wettelijke regeling, hetzij anderszins in één of meer van de 3 noordelijke provincies wordt of worden opgericht, treden partijen in overleg over de gevolgen daarvan voor deze overeenkomst. Indien zulks voortvloeit uit de oprichting van één of meer Regionale Uitvoeringdienst(en), zal of zullen betrokken partijen, die deel uit zullen gaan maken van de betreffende Uitvoeringdienst gerechtigd zijn de overeenkomst tussentijds te beëindigen tegen het door hen aan te geven tijdstip, dan wel te bepalen dat de betreffende Regionale Uitvoeringdienst – of hoe ook genaamd – in hun plaats als partij bij deze overeenkomst treedt, met welke indeplaatsstelling de overige partijen, voor zover zij geen deel uitmaken van de betreffende Regionale Uitvoeringdienst, bij voorbaat instemmen.
6. Beëindiging, opzegging en ontbinding van deze overeenkomst laten onverlet dat één of meer bepalingen daarvan nawerking kunnen hebben.

Artikel 8 Slotbepalingen

1. Toetreding van één of meer derden, waarvan een tot hun organisatie behorend bestuursorgaan bevoegd gezag is of wordt van één of meer Brzo-inrichtingen én dat bestuursorgaan het Bestuurlijk toezichtprogramma, LAT RB Noord 2012-2016 zoals dat luidt op dat moment heeft onderschreven, is mogelijk. Partijen ontvangen hierover binnen 6 weken na een daartoe strekkend verzoek bericht. Toetreding geschiedt door middel van ondertekening van het origineel van deze overeenkomst door de toetredende partij.
2. De burgerlijke rechter is bevoegd kennis te nemen van eventuele geschillen tussen partijen.

3. Partijen zullen, indien sprake is van een geschil, trachten dit geschil bij te leggen door middel van (bestuurlijk) overleg, vóórdat zij zich wenden tot de rechter, spoedeisende gevallen daargelaten.
4. Ieder van partijen kan individueel nakoming van deze overeenkomst vorderen en kan individueel worden aangesproken op nakoming daarvan.
5. De overwegingen maken onderdeel uit van deze overeenkomst.
6. Indien enige bepaling van deze overeenkomst nietig is of vernietigd wordt, blijven de overige bepalingen onverkort van kracht. In dat geval treden partijen in overleg teneinde nieuwe bepalingen ter vervanging van de nietige c.q. vernietigde bepalingen overeen te komen, waarbij zoveel mogelijk doel en strekking van deze bepalingen in acht worden genomen.
7. Deze overeenkomst treedt in werking met ingang van 1 januari 2012. Met inwerkingtreding daarvan is de Overeenkomst inzake ondersteuning Brzo-taken van 2 maart 2009 komen te vervallen.
8. Partijen dragen er zorg voor dat degenen, die namens hen ondertekenen, vertegenwoordigingsbevoegd zijn respectievelijk beschikken over een toereikende volmacht.
9. Het origineel van deze overeenkomst, met daarop de handtekeningen van de partijen, wordt bewaard door de provincie Groningen, de provincie Fryslân en de provincie Drenthe in de provinciehuizen aldaar. De provincie Groningen draagt, binnen vier weken na ondertekening daarvan, zorg voor verspreiding van gewaarmerkte kopieën van het ondertekende exemplaar naar alle overige partijen

Aldus overeengekomen en in drievoud ondertekend op 13 januari 2012 te Assen

H. Brink
Provincie Drenthe

M. Boumans
Provincie Groningen

S.A.E. Poepjes
Provincie Fryslân

M.S. Gelling
Gemeente Groningen

M. Joostens
Gemeente Delfzijl

F.J.A. Luijckx
Gemeente Hoogezand-
Sappemeer

P. Smit
Gemeente Oldambt

H. Morssink
Gemeente Leek

A. Meijerman
Gemeente Veendam

M. le Roy
Gemeente Harlingen

D. Durksz
Gemeente Skarsterlân

J. Lammers
Gemeente Achtkarspelen

C. Trompetter
Gemeente Weststellingwerf

E. Berenst
Gemeente Smallingerland

M. Offinga
Gemeente Súdwest Fryslân

M.A.J. Jager-Wöltgens
Gemeente Boarnsterhim

K.B. Loohuis
Gemeente Hoogeveen

A.J. Sleeking
Gemeente Emmen

J. Broertjes
Gemeente Midden-Drenthe

J. de Vos
Gemeente Meppel

J.S.W. Ozenga
Milieuadviesdienst Friesland Noord