

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij N.V. Nederlandse Gasunie (Middenmeer) te Koggenrandweg 4, Middenmeer

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 26 en 27 mei 2016 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf N.V. Nederlandse Gasunie, locaties Anna Paulowna en Wieringermeer. (Hierna OIW). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 27 mei 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is OIW?

De Gasunie heeft binnen Nederland en daarbuiten een netwerk van ondergrondse leidingen en stations om aardgas te leveren aan de gasleveranciers. De stations in Noord-Holland zijn ondergebracht bij Cluster Wieringermeer (Hierna: OIW), Middenmeer en Anna Paulowna maken onderdeel uit van dit cluster. De installaties van OIW zijn compressorstations en bedoeld om de druk in het aardgasnet constant te houden en daarmee drukverliezen te compenseren.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden de volgende onderdelen:

1. Geeft OIW op een goede manier invulling aan actiepunten die zijn voortgekomen uit de BRZO inspectie van 2015?
2. Voert OIW het onderhoud aan veiligheidskritische installatie(delen) aantoonbaar en tijdig uit?
3. Borgt OIW dat vervolgacties uit onderhoud worden uitgevoerd?
4. Is het veilig afhandelen van incidenten geborgd?
5. Worden bij OIW aantoonbaar interne audits uitgevoerd?
6. Is geborgd dat opvolging plaatsvindt van verbeterpunten uit audits?

Resultaten

Wat was op orde?

- Ad 1. Alle actiepunten zijn in behandeling genomen en op één na afgerond. Het actiepunt dat nog niet is afgerond is nog in behandeling en wordt vanuit Gasunie opgepakt;
- Ad 2. OIW heeft aangetoond dat het onderhoud in opdracht van of door OIW tijdig wordt uitgevoerd;
- Ad 3. OIW heeft een systeem om vervolgacties uit onderhoud te bewaken;
- Ad 4. OIW heeft in een bedrijfsnoodplan vastgelegd hoe veilig moet worden gehandeld bij een incident. Uit een steekproef bleek dat de werknemers op de hoogte zijn van en uitvoering kunnen geven aan het plan;
- Ad 5. Door Gasunie worden bij OIW audits uitgevoerd. Hiervan wordt een verslag gemaakt;
- Ad 6. Actiepunten uit audits worden geregistreerd en verbetermaatregelen benoemd. Aangetoond is dat de verbetermaatregelen zijn uitgevoerd.

Wat waren de verbeterpunten?

- Ad 2. OIW heeft onvoldoende zicht op het onderhoud dat door een andere afdeling van de Gasunie bij OIW wordt uitgevoerd;
- Ad 2. Gasunie moet zorgdragen dat de analyse van storingen van uniek genummerde installatiedelen mogelijk is;
- Ad 5. Gasunie moet in het verslag kunnen aantonen dat periodiek alle onderdelen van het veiligheidsbeheerssysteem zijn onderzocht.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.