

SAMENVATTING

INSPECTIERAPPORT

O-I Netherlands B.V.

Leerdam

Inspectiedagen 15 en 16 september 2020

Datum definitief rapport: 9 november 2020

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij O-I Netherlands B.V. te Lingedijk 8, Leerdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 15 en 16 september 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf O-I Netherlands B.V. (verder te noemen O-I en Libbey). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 23 september 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf zijn Libbey en O-I?

Beide bedrijven produceren van recyclingscherven en grondstoffen diverse producten van glas. O-I is producent van verpakkingsglas, voornamelijk bierflessen. Libbey is producent van tafelglas, zoals drinkglazen.

Wat controleerden de inspecteurs?

Vanwege de corona-pandemie is de inspectie op een afwijkende wijze en beperkter dan voorgenomen uitgevoerd. De interviews zijn grotendeels op afstand met behulp van een videobellen uitgevoerd. Ook de terugkoppeling van het inspectieteam aan het bedrijf heeft via een videogroepsgesprek plaats gevonden. Het locatie bezoek is in overeenstemming met de daarvoor geldende protocollen uitgevoerd.

Deze inspectie was de eerste van een cyclus van 5 jaar. Overeenkomstig de werkwijzer Brzo hebben de inspecteurs in alle VBS elementen onderzocht in hoeverre de bestandsdelen uit de Seveso Richtlijn, bijlage III, vastgelegd zijn in het veiligheidsbeheerssysteem (gedocumenteerdheid). Ook is gekeken of deze procedures bijdragen aan het voorkomen van een zwaar ongeval te voorkomen (geschiktheid) en het preventiebeleid wat daaraan ten grondslag ligt.

De inspecteurs controleerden bij Libbey en O-I de volgende onderdelen:

- PBZO Preventiebeleid zware ongevallen
- VBS element i De organisatie en het personeel
- VBS element ii De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen
- VBS element iii De controle op de exploitatie
- VBS element iv De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen
- VBS element v De planning voor noodsituaties
- VBS element vi Het toezicht op de prestaties
- VBS element vii Controle en analyse

Resultaten

Wat was op orde?

- Essentiële wijzigingen ten aanzien van opslag gevaarlijke stoffen worden besproken met het coördinerend bevoegd gezag.
- De status van opleidingen wordt digitaal bijgehouden en waar nodig worden opleidingen tijdig herhaald.
- Er is een geschikt en gezamenlijk noodplan en ook de noodorganisatie is gezamenlijk.

Wat waren de verbeterpunten?

- Lekbak met laag onbekende vloeistof aangetroffen, wat niet was opgeruimd.
- Orde en netheid kan op diverse plaatsen worden verbeterd.
- Arbeidsveiligheid kan op diverse plaatsen worden verbeterd.
- Uitgangspunten identificatie en beoordelen van gevaren moet beter in preventiebeleid worden beschreven.
- Installatiescenario's moeten beter beschreven worden volgens de procedure.
- Uitgangspunten onderhoud en veiligwerkvergunningen moet beter in preventiebeleid worden beschreven.
- Procedure voor veiligwerkvergunningen moet bij beide bedrijven worden verbeterd.
- Het doorlopen van het MOC-proces moet eenduidig worden beschreven waarbij de samenhang tussen de bij een MOC toe te passen documenten duidelijker moet zijn.
- De criteria voor het beoordelen van risico's moet in de MOC procedure worden opgenomen.
- De essentieel onderdelen die van belang zijn om de permanente systematische beoordeling van veiligheidsprestaties te meten, moeten in de procedure voor het toezicht op de prestaties worden opgenomen.
- De gehanteerde werkwijze voor registratie en analyse van (bijna) incidenten moet duidelijk in het beleid worden opgenomen.
- De audits moeten meer in lijn worden gebracht met het Brzo.
- De directiebeoordeling is niet specifiek geënt op het toetsen van de werking van het Pbzo-document en het VBS.
- De procedure voor opleidingen en communicatie moet worden verbeterd. Er wordt meer gedaan dan vastgelegd.
- Het noodplan moet jaarlijks worden geactualiseerd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 11 overtredingen in categorie 2:

- PGS-15 opslagcontainers voldoen niet aan een norm waardoor veiligheid niet gegarandeerd is;
- Aanduidingen explosieve atmosfeer ontbreken veelal op de terreinen en in de fabrieken;
- Niet aantoonbaar geschikte ontstekingsbron aangetroffen in gebied met potentieel explosiegevaar;
- Gebruik van mobiele telefoons op het terrein en in de gebouwen terwijl daar gebieden met potentieel explosiegevaar zijn;
- In het preventiebeleid ontbreekt de samenhang met het veiligheidsbeheersysteem;
- In het preventiebeleid zijn de risico's van buiten de inrichting niet beschreven;
- Identificatie en beoordeling van risico's op een zwaar ongeval onvoldoende procedureel geborgd;
- Niet alle risico's zijn systematisch geïdentificeerd en beoordeeld;
- Explosiegevaar is niet voldoende geïdentificeerd en beoordeeld en ontstekingsbronnen zijn niet geanalyseerd;
- Drukapparatuur is na wetswijziging niet opnieuw geïnventariseerd en beoordeeld.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 3:

- Meerdere risicomatrixen actief binnen de bedrijven en in de matrix wordt een dode als acceptabel beoordeeld;
- Onderhoud is onvoldoende procedureel geborgd;
- Procedures en instructies voor wijzigingen zijn niet in overeenstemming met gehanteerde werkwijze. De samenhang tussen de MOC-documenten ontbreekt.
- Een duidelijke procedure voor een permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen die zijn bepaald als onderdeel van het preventiebeleid voor zware ongevallen en van het veiligheidsbeheersysteem ontbreekt;
- Een duidelijke procedure ontbreekt om het preventiebeleid voor zware ongevallen en de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheersysteem systematisch en periodiek te beoordelen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zestien overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.