

SAMENVATTING

INSPECTIERAPPORT

Profyto-DSD Gewasbescherming

Emmeloord

Inspectiedagen 18 en 19 augustus 2020

Datum definitief rapport: 15 oktober 2020

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Profyto-DSD Gewasbescherming te Revisieweg 3, Emmeloord

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 18 en 19 augustus 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Profyto-DSD Gewasbescherming (verder te noemen Profyto). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 2 september 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Profyto?

Profyto is een inrichting voor de opslag en distributie van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen.

Hoe is de inspectie uitgevoerd?

De inspectie bij Profyto heeft, als gevolg van de Corona en met toestemming van het bedrijf, als volgt plaatsgevonden:

- De rondgang door het bedrijf is op locatie uitgevoerd met in acht neming van de door het bedrijf aangegeven COVID-19 maatregelen;
- De interviews zijn op afstand uitgevoerd door middel van videogesprekken;
- De inspectie en de rapportage zijn voor de initiële inspectie voornamelijk gericht op de grondslagen "gedocumenteerd" en "geschikt";
- De terugkoppeling heeft via een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Profyto de volgende onderdelen:

Tijdens deze eerste inspectie is het Pbzo en het veiligheidsbeheerssysteem op hoofdlijnen beoordeeld. Hierbij is vooral beoordeeld of de vereiste procedures en documenten aanwezig waren en of deze geschikt waren.

Voor de beoordeling van de gevaren en voor een deel van het onderhoud is ook naar de toepassing van de procedures gekeken.

Resultaten

Wat was op orde?

- Het Pbzo beschrijft de onderlinge samenhang tussen doelstellingen, analyses, procedures en instructies.
- De doelstellingen zijn in het Pbzo vastgelegd in de VBS-elementen en zijn daarin zo SMART-mogelijk beschreven.
- Personeelsbeleid voor derden is meteen aangepast waarbij de naam van de betrokkene nu wel in de werkvergunning is opgenomen.
- De MOC procedure van Profyto houdt rekening met een risicobeoordeling bij wijzigingen.
- Essentiële wijziging worden aantoonbaar gecommuniceerd naar het coördinerend bevoegd gezag

- De meeste vereiste procedures en documenten waren aanwezig.
- De palletstellingen waren in goede staat.
- De orde en netheid was goed.

Wat waren de verbeterpunten?

- In het Pbzo o.a. opnemen dat alle resultaten van risicobeoordelingen worden getoetst aan de in het Pbzo opgenomen risicomatrix.
- De samenhang tussen maatregelen en risico's dient beter te worden beschreven in het Pbzo.
- De procedure dient in overeenstemming te worden gebracht met de gehanteerde werkwijze.
- De actuele lijst met gevaarlijke stoffen moet bij stroomuitval tijdens calamiteiten worden geborgd.
- Het calamiteitenplan moet in overeenstemming worden gebracht met de noodscenario's.
- Het is niet duidelijk voor welke bestanddelen van het VBS een KPI is vastgesteld.
- Voor de vaststelling van jaarlijkse doelstellingen en verbeterplan moet rekening wordt gehouden met het Brzo.
- De procedure voor audits moet in relatie worden gebracht met het Brzo.
- Binnen de procedure voor de directiebeoordeling ontbreekt de wijze waarop de directiebeoordeling tot stand komt met een duidelijke uitspraak over het functioneren van het VBS en Pbzo.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 2:

De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen in het algemeen, bij wijzigingen en bij onderhoud, is onvoldoende.

De inspectie van magazijnstellingen is onvoldoende.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.