



## Eindrapport Tankopslag

Inspecties van PGS 29 opslagtanks bij Brzo-bedrijven

Versie 20 maart 2014

Eindversie 20 maart 2014

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding .....	5
2. Het inspectieproject Tankopslag .....	6
2.1 Inspectieonderwerpen .....	6
2.2 Sancties.....	7
2.3 Communicatie .....	8
3. De resultaten .....	9
3.1 Overtredingen per bedrijf en in aantallen .....	9
3.2 Ingezette sancties en resultaten nacontroles op overtredingen .....	11
3.3 Toelichting op overtredingen.....	12
4. Conclusie .....	14
Bijlage 1 Toelichting inspectieonderwerpen.....	15
Bijlage 2 Lijst met gebruikte afkortingen en verklarende woordenlijst.....	17
Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf.....	18

## Samenvatting

Dit is de eindrapportage van het inspectieproject 'Tankopslag' dat is uitgevoerd bij Brzo-bedrijven<sup>1</sup> met bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (verder te noemen tanks). Het project is uitgevoerd door de LAT RB, die inmiddels is opgegaan in BRZO+. De bevoegde gezagen van het Brzo hebben opdracht gegeven tot dit project.

De inspecties zijn uitgevoerd door de Brzo-toezichthouders (Inspectie SZW, Provincie/gemeenten, Veiligheidsregio's), die hierbij in een gezamenlijke aanpak ieder een eigen rol en verantwoordelijkheid hebben.

Aanleiding voor dit project was de vraag hoe veilig Brzo-bedrijven met tankopslag zijn. De situatie bij olieopslagbedrijf Odfjell, waar het bedrijf onder druk van de toezichthouders zelf de werkzaamheden geheel heeft stilgelegd, heeft de behoefte aan inzicht in de mate van veiligheidsbeheersing bij bedrijven met opslagtanks vergroot.

Een met Odfjell vergelijkbare situatie is in dit inspectieproject niet aangetroffen. Wel geven de resultaten van dit project aanleiding tot zorg over de aangetroffen veiligheidsbeheersing. Er is een te grote groep risicovolle bedrijven die de wet- en regelgeving onvoldoende of slecht naleeft. Dit vraagt om een gerichte en blijvende aandacht van de toezichthoudende inspectiediensten.

De beheersing van de risico's moet bij die bedrijven verbeteren. De eerste verantwoordelijkheid voor de veiligheidsbeheersing ligt echter bij de bedrijven zelf. Het is dan ook van belang dat deze bedrijven bezien in hoeverre zij hun verantwoordelijkheid meer kunnen en willen nemen. De overheid zal vanuit de toezichthoudende rol sturen op de verbetering van de naleving van wet- en regelgeving. Na interventie van de overheid is gebleken dat de bedrijven de vastgestelde overtredingen grotendeels ongedaan hebben gemaakt. Het is goed om dit te constateren, maar tegelijkertijd moet worden opgemerkt dat met name van Brzo-plichtige bedrijven een pro-actieve houding wordt gevraagd ten aanzien van de naleving van de veiligheidseisen. Het totaal aan geconstateerde overtredingen uit de inspecties geeft een beeld dat de bedrijven deze verantwoordelijkheden niet voldoende hebben opgepakt.

### Het project

De inspecties in dit project zijn opgenomen in de jaarprogramma's van de Brzo toezichthouders en uitgevoerd tussen augustus 2012 en november 2013.

Het doel van de LAT RB was om snel antwoord te geven op de vraag of Odfjell een uniek geval was of niet. Daarom is in augustus 2013 na het uitvoeren van bijna 80% van de geplande inspecties, een tussenrapportage verschenen.

In dit eindrapport staan de resultaten van de inspecties die zijn uitgevoerd bij alle 117 geselecteerde bedrijven met opslagtanks. De Brzo-toezichthouders voerden de inspecties zoveel mogelijk gezamenlijk uit volgens een landelijk uniforme inspectiemethodiek en beoordelingskader. Door deze uniforme aanpak en samenwerking van de overheden kunnen resultaten op landelijk niveau vergeleken worden. Tijdens de inspecties is de nadruk gelegd op de concrete praktischelementen die relevant zijn in de veiligheidsbeheersing van de

---

<sup>1</sup>Brzo-bedrijven: bedrijven die grootschalig met gevaarlijke stoffen werken en waar het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) op van toepassing is.

betreffende opslagtanks. In aanvulling op de tussenrapportage zijn in deze eindrapportage naast de resultaten van de inspecties ook de resultaten van de nacontroles van de ingezette handhavingstrajecten uit de eerste inspecties vermeld. In bijlage 3 zijn de inspectieresultaten per bedrijf weergegeven.

### Resultaten

Er zijn 117 bedrijven geïnspecteerd. Bij 21 bedrijven zijn geen overtredingen vastgesteld op de geïnspecteerde onderwerpen, bij 96 bedrijven werden 425 overtredingen aangetroffen. Van de 284 overtredingen waar inmiddels een nacontrole op is gedaan, blijken 265 overtredingen (93%) binnen de opgelegde hersteltermijn ongedaan te zijn gemaakt

De uitsplitsing van de 96 bedrijven met overtredingen is als volgt:

1. 38 bedrijven hadden de zaken niet op orde.
  - o Bij 4 van deze bedrijven zijn overtredingen aangetroffen met betrekking tot (deel)activiteiten van dien aard, dat de desbetreffende toezichthouder onmiddellijk heeft ingegrepen om een urgente risicosituatie te beëindigen.
  - o Bij 12 bedrijven was sprake van een of meer overtredingen leidend tot een verhoogd risico waarop een middelzware sanctie is ingezet.
  - o Bij 22 bedrijven was sprake van meer dan 5 overtredingen die leiden tot een gering verhoogd risico. Zeker waar tekortkomingen op meer dan één inspectieonderwerp geconstateerd zijn, is nadrukkelijk gecontroleerd of het bedrijf structureel actie neemt.
2. Bij 58 bedrijven is sprake van een gering verhoogd risico op grond van een of enkele (maximaal 5) overtredingen.

# 1. Inleiding

De opslag van brandbare stoffen brengt risico's met zich mee. In 2005 woedde er een grote brand in Buncefield (Verenigd Koninkrijk) bij een bedrijf met een groot aantal opslagtanks voor aardolieproducten. De brand was ontstaan door ontsteking van brandstof die uit een overvulde opslagtank stroomde. Ook bij Nederlandse bedrijven bestaat het risico op een overlopend vloeistofniveau. Tijdens een inspectieonderzoek uit 2009 onder chemische bedrijven in Nederland gaf 1 op de 4 geïnspecteerde bedrijven aan dat tanks in het verleden overvuld zijn geweest<sup>2</sup>.

Overheid en bedrijfsleven in Nederland namen in het recente verleden diverse acties om een ramp als in Buncefield binnen Nederland te voorkomen. Er is een richtlijn voor de bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in de tanks (PGS 29). Deze is in 2005 opgesteld en in 2008 geactualiseerd. Begin 2010 (februari) zijn er vanuit de 'Task force Implementatie Buncefield maatregelen', afspraken gemaakt tussen overheid en bedrijfsleven om de geactualiseerde PGS 29 richtlijn te implementeren<sup>3</sup>.

Naast de afspraken over de implementatie van deze richtlijn stelde de overheid in 2012 ernstige problemen vast bij het olieopslagbedrijf Odfjell. Er was daar sprake van een dermate risicovolle situatie dat het bedrijf, onder druk van de toezichthouders, zelf de werkzaamheden geheel heeft stilgelegd. Naar aanleiding daarvan waren er vragen over de veiligheid van de Nederlandse Brzo-bedrijven met dit type opslagtanks. Het was dus belangrijk om op korte termijn een totaalbeeld van de veiligheid van tankopslag bij de Brzo-bedrijven in Nederland te geven en daar waar nodig handhavend op te treden om verbetering te realiseren. Daarom startte het LAT RB (Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven, zie bijlage 2 voor deelnemende overheidspartijen) in 2012 in opdracht van de bevoegde gezagen van het Brzo, het inspectieproject 'Tankopslag'.

In hoofdstuk 2 van dit rapport staat meer informatie over het inspectieproject 'Tankopslag' en de inspectieaanpak. In hoofdstuk 3 worden de resultaten gepresenteerd. Op basis van deze resultaten volgt een conclusie in hoofdstuk 4. In bijlage 1 staat een uitgebreide toelichting op de inspectieonderwerpen. In bijlage 2 worden veel gebruikte afkortingen en begrippen toegelicht.

In bijlage 3 zijn de inspectiegegevens per geïnspecteerd bedrijf weergegeven. De bedrijven zijn in de gelegenheid gesteld een toelichting of opmerking bij deze gegevens te laten opnemen.

In de zomer van 2013 verscheen er op basis van een deel van de inspecties een tussenrapport. Op 19 juli waren 91 bedrijven geïnspecteerd. Het verschil met het eerder verschenen tussenrapport en dit eindrapport is tweeledig. Allereerst zijn alle 117 bedrijven geïnspecteerd die binnen het project in aanmerking kwamen voor inspectie. Daarnaast is zichtbaar dat de gezamenlijke inspanning van de inspectiepartners heeft bijgedragen aan de naleving van de geldende voorschriften. De nacontroles van de toezichthouders toonden aan dat 93% van de geconstateerde overtredingen waren weggenomen in de periode na het uitkomen van het tussenrapport en voor het opstellen van dit eindrapport.

---

<sup>2</sup> Inspectieproject Petrochemie 2009, zie [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl)

<sup>3</sup>De stand van zaken is in 2013 als themaonderzoek van Inspectie Leefomgeving en Transport gepresenteerd. Rapporttitel: Opslag brandbare vloeistoffen in bovengrondse tanks.

## 2. Het inspectieproject Tankopslag

In 2012 startten, in opdracht van de bevoegde gezagen en onder uitvoering van het LAT RB, de verschillende toezichthouders met het inspectieproject 'Tankopslag'. In Nederland wordt toezicht op Brzo-bedrijven gestructureerd uitgeoefend door inspectieteams van betrokken toezichthouders. Dit zijn:

- Inspectie SZW. Naleving Brzo en Arbeidsomstandighedenwet, gericht op de bescherming van veiligheid en gezondheid van werknemers.
- Provincies, gemeenten<sup>4</sup>. Naleving Brzo en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gericht op de bescherming van de omgeving en het milieu.
- Veiligheidsregio's. Naleving Brzo en Wet op de Veiligheidsregio's, gericht op een adequate brandbestrijding en -beheersing.
- Waterkwaliteitsbeheerders. Voor Brzo 1999 in een adviserende taak naar Wabo bevoegd gezag.

De inspecties in dit project worden zoveel mogelijk gedaan door multidisciplinaire inspectieteams, waarbij iedere toezichthoudende partij in de gezamenlijke aanpak zijn eigen rol en verantwoordelijkheid heeft. Deze gezamenlijke aanpak heeft, zo blijkt ook uit dit rapport, bijgedragen aan de effectiviteit van het toezicht.

In dit project worden de Brzo-bedrijven geïnspecteerd met een tankopslag die voldoet aan criteria uit PGS 29, en gevuld wordt met Klasse 1, Klasse 2 en verwarmde Klasse 3 stoffen. Dit zijn in totaal 117<sup>5</sup> bedrijven<sup>6</sup>.

### 2.1 Inspectieonderwerpen

Het toezicht op Brzo-bedrijven is zo ingericht dat moet kunnen worden vastgesteld of het bedrijf 'in control' is. Hierbij wordt aangesloten op de centrale bepaling in de Brzo wetgeving (art. 5 Brzo 1999):

*"het bedrijf neemt alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken"*

In de praktijk betekent dit dat de veiligheidsbeheersing bepaald wordt door drie pijlers:

1. De technische uitvoering.
2. Het onderhouden en werken volgens het Veiligheidsbeheersysteem (VBS).
3. De beleidsmatige keuzes die het bedrijf maakt om maximale veiligheid te bereiken en de mate waarin beheersing van de veiligheidsrisico's een onderdeel is van de bedrijfscultuur (veiligheidscultuur)

Gezien de ervaringen met Odfjell wordt tijdens de inspecties de nadruk gelegd op de concrete praktische maatregelen die relevant zijn in de veiligheidsbeheersing van de betreffende opslagtanks. De aandacht is daarmee vooral gericht op de eerste pijler, de technische uitvoering: de technische integriteit en betrouwbare beveiliging van installaties, maatregelen ter voorkoming van blootstelling aan stoffen en repressieve (koel- en

---

<sup>4</sup> Vanaf 2013 worden regionale uitvoeringsdiensten/omgevingsdiensten ingericht om dit toezicht uit te voeren namens provincies en gemeenten.

<sup>5</sup> In de tussenrapportage van dit project werd nog gesproken van 116 bedrijven met opslagtanks die voldoen aan PGS29. Echter werd bij de telling destijds één bedrijf over het hoofd gezien.

<sup>6</sup> In Rijnmond zijn in augustus en september 2012 in het zogenaamde I2T project 12 bedrijven geïnspecteerd. Hierover is in oktober 2012 een deelrapportage gepubliceerd (zie <http://www.dcmr.nl/over-dcmr/publicaties/rappot-intensivering-inspecties-tankopslag.html>). De resultaten van deze I2T-inspecties maken voor een volledig landelijk beeld ook onderdeel uit van dit verslag.

blus)maatregelen. De wijze waarop de bedrijven zorg dragen voor een gestructureerde beheersing van deze risico's, pijlers 2 en 3, zijn in dit project in mindere mate aan de orde gekomen.

Om een representatief en landelijk geharmoniseerd beeld te krijgen van de beheersmaatregelen op de belangrijkste risico's, werd er tijdens de inspecties gekeken naar de volgende onderwerpen:

1. Betrouwbaarheid (integriteit) en onderhoud van opslagtanks (provincie/gemeente).
2. Regelingen en beveiligingen van de tank, met speciale aandacht voor onafhankelijke beveiligingsmechanismen om te voorkomen dat de tanks overvuld raken en overstromen (provincie/gemeente).
3. Dampverwerkingsinstallaties (DVI's) en explosieveiligheid (Inspectie SZW)
4. Blootstelling van werknemers aan gevaarlijke stoffen (Inspectie SZW)
5. Koelinstallaties, (schuim)blusinstallaties en afstroming en opvang van bluswater (Veiligheidsregio's, Rijkswaterstaat en Waterschappen).

Voorafgaand aan de inspecties zijn onderwerpsspecifieke verdiepingstrainingen landelijk georganiseerd om het kennisniveau te vergroten.

Tijdens de inspecties is er bij alle tankopslagbedrijven in Nederland die binnen de reikwijdte van het project vallen, gewerkt volgens een uniforme landelijke inspectie aanpak. Zowel qua methodiek als de gekozen onderwerpen (de vijf hierboven genoemde). Het gevolg daarvan is dat vergelijking van de veiligheidsprestaties van bedrijven mogelijk is geworden. Maar ook dat bedrijven met verschillende vestigingen in Nederland weten dat waar ze ook gevestigd zijn, ze op dezelfde manier zijn en worden geïnspecteerd en dat handhaving op dezelfde manier wordt ingezet.

In bijlage 1 staat een verdere uitwerking van deze onderwerpen.

## 2.2 Sancties

In dit inspectieproject 'Tankopslag' is er sprake van een landelijk uniforme benadering van bedrijven. Met de start van de BRZO RUD's is er verder gewerkt aan een eenduidig handavingsinstrumentarium dat bijdraagt aan een nationaal level playing field voor bedrijven. De sancties die volgen op overtredingen zijn daarmee voor bedrijven duidelijker geworden. Dit betekent dat er naast een uniforme inspectieaanpak ook een uniforme landelijke handavingsrichtlijn is toegepast. Deze is afgeleid van de handhavingstrategie in het Brzo-toezicht en kent de volgende indeling in drie categorieën overtredingen met daarbij behorende sancties:

- Overtredingen die resulteren in een urgent risico: onmiddellijke dreiging en/of onomkeerbaar risico op een zwaar ongeval; er is sprake van ernstig gevaar: direct ingrijpen met zwaarste sanctie(s), werkzaamheden stilleggen en pas toestaan werk weer aan te vangen als adequate (nood)maatregelen zijn getroffen. Geen hersteltermijn;
- Overtredingen die resulteren in een verhoogd risico: geen onmiddellijke dreiging van een zwaar ongeval, wel duidelijk onvoldoende maatregelen getroffen: herstel afdwingen met zware tot middelzware sanctie(s) binnen gepaste hersteltermijn;
- Overtredingen die resulteren in een gering verhoogd risico: geringe dreiging van een zwaar ongeval, wel lichtere tekortkomingen: herstel afdwingen met lichtere sanctie(s) binnen redelijke hersteltermijn.

## 2.3 Communicatie

Het inspectieproject 'Tankopslag' is op verschillende manieren onder de aandacht gebracht van de betrokken bedrijven:

- Alle bedrijven zijn van te voren (schriftelijk) geïnformeerd over het inspectieproject.
- Het project is toegelicht tijdens diverse bijeenkomsten met overheden en vertegenwoordigers van de diverse branche- en kennisorganisaties.
- Het project is toegelicht op een bedrijveninformatiedag.
- Er zijn in diverse bladen en op diverse websites nieuwsberichten over het project verschenen.

Om optimaal transparant te zijn naar de buitenwereld over de aanpak van dit project was alle informatie (waaronder projectplan en inspectiemodules) over het project beschikbaar gesteld op de LAT RB website (<http://www.latrb.nl/lat/werkgroepen/landelijk/>).

De in deze rapportage opgenomen bedrijven zijn op de hoogte van de inspectieresultaten. De inspectieresultaten per bedrijf zijn opgenomen in het overzicht in bijlage 3 van dit rapport. De bedrijven zijn van te voren aangeschreven over het voornemen om de inspectieresultaten in dit rapport op te nemen. Zij zijn daarbij in de gelegenheid gesteld om opmerkingen in dit overzicht op te laten nemen.



### 3. De resultaten

De overtredingen die tijdens de inspecties zijn vastgesteld worden hieronder verder toegelicht. Maar ook de aard van de overtredingen, de opgelegde sancties en de resultaten die uit de nacontroles bij deze bedrijven naar voren kwamen, worden in beeld gebracht. Uit deze nacontroles blijkt dat de geïnspecteerde bedrijven in de periode die lag tussen het eerder gepubliceerde tussenrapport en dit eindrapport hun verantwoordelijkheid voor een belangrijk deel hebben genomen. Zo bleek tijdens de genoemde nacontroles dat 93% van de overtredingen is verholpen. Deze cijfers laten zien hoe belangrijk de interventie van de overheid is.

#### 3.1 Overtredingen per bedrijf en in aantallen

##### *Overtredingen per bedrijf*

Bij 21 bedrijven van de 117 geïnspecteerde bedrijven zijn geen overtredingen vastgesteld op de geïnspecteerde onderwerpen.

Bij de overige 96 bedrijven zijn in totaal 425 overtredingen aangetroffen.

1. Bij 4 bedrijven is tenminste één overtreding op (deel)activiteiten van dien aard aangetroffen dat de desbetreffende toezichthouder onmiddellijk heeft ingegrepen om een urgente risicosituatie te beëindigen. Hier heeft de toezichthouder de zwaarste sanctie opgelegd: stillegging van de activiteiten tot de gevaarlijke situatie was opgeheven.
2. Bij 12 bedrijven is minstens één overtreding aangetroffen die resulteert in een verhoogd risico. Bij deze bedrijven is een of meer dwingende middelzware sanctie opgelegd met een strikte hersteltermijn.
3. Bij 80 bedrijven zijn uitsluitend (verschillende) overtredingen geconstateerd die resulteren in een gering verhoogd risico. Hier heeft de toezichthouder een lichte sanctie opgelegd in de vorm van een handhavingsbrief (een aanschrijving, een eis of een waarschuwing).
  - Bij 58 bedrijven zijn 5 of minder overtredingen geconstateerd waar een lichte sanctie voor is opgelegd.
  - Bij 22 bedrijven zijn meer dan 5 van dergelijke overtredingen geconstateerd. Zeker waar de tekortkomingen over meer dan één inspectieonderwerp verdeeld zijn, heeft de toezichthouder bij de nacontrole nadrukkelijk gevolgd of het bedrijf hierop voldoende structureel actie heeft genomen. Als bedrijven de overtredingen niet adequaat hebben hersteld is bij de nacontrole een zwaardere sanctie opgelegd.

##### *Aard overtredingen en opgelegde sancties*

Om verder inzicht te krijgen in de betekenis van de geconstateerde overtredingen en de opgelegde sancties, zijn in de volgende tabellen drie dwarsdoorsneden gegeven van de inspectieresultaten en opgelegde handhavingsinstrumenten. Een aantal zaken komt duidelijk naar voren uit de tabellen:

1. De meeste overtredingen (323) vonden plaats op de inspectiethema's tankintegriteit, DVI/explosieveiligheid en blus-en koelinstallaties.

2. Tegen vier overtredingen, begaan door vier verschillende bedrijven, werd opgetreden met de zwaarste sanctie.
3. Op 301 van de overtredingen op de genoemde drie thema's werd gehandhaafd met een lichte sanctie.

Tabel 1: Aantal bedrijven met een of meer geconstateerde overtredingen per inspectieonderwerp en aantal overtredingen per onderwerp.

Tabel 2: Verdeling van de overtredingen naar zwaarte van de opgelegde sanctie per inspectieonderwerp.

Tabel 3: Verdeling van bedrijven, uitgesplitst naar zwaarst opgelegde sanctie naar totaal aantal geconstateerde overtredingen. Een groter aantal overtredingen waar een lichte sanctie op is gelegd, kan een indicatie zijn voor een slechte beheersing van de risico's (stapelning van overtredingen).

Tabel 1: Aantal bedrijven met een of meer geconstateerde overtredingen per inspectieonderwerp en aantal overtredingen per onderwerp

Inspectie Onderwerp	Aantal bedrijven met overtredingen	Aantal overtredingen
Tankintegriteit	44	110
Regelingen en beveiligingen	25	38
DVI/explosieveiligheid	58	111
Blootstelling aan gevaarlijke stoffen	54	56
Blus- en koelinstallaties etc.	39	102
VBS <sup>7</sup>	6	8

Tabel 2: Verdeling naar categorie van de sanctie per inspectieonderwerp.

Inspectie Onderwerp	Totaal constateringen	Zwaarste sanctie	Middelzware sanctie	Lichte sanctie
Tankintegriteit	110	0	15	95
Regelingen en beveiligingen	38	0	8	30
DVI/explosieveiligheid	111	2	0	109

<sup>7</sup> In enkele gevallen zijn tekortkomingen geconstateerd die op meer dan één van de genoemde technische aspecten betrekking hadden. Bijvoorbeeld het onderhoud van zowel tanks als beveiligingen was niet op orde. Deze tekortkomingen zijn als overtreding van een element van het VBS opgenomen.

Blootstelling aan gevaarlijke stoffen	56	0	0	56
Blus- en koelinstallaties etc.	102	2	3	97
VBS	8	0	3	5

Tabel 3: Verdeling van bedrijven, uitgesplitst naar zwaarste sanctie naar totaal aantal geconstateerde overtredingen.

Totaal aantal overtredingen	Aantal bedrijven met één overtreding met zwaarste sanctie (N = 4)	Aantal bedrijven met tenminste één overtreding met middelzware sanctie (N = 13)	Aantal bedrijven met uitsluitend overtredingen met lichte sancties (N = 79)
1-5	4	5	58
6-10	-	7	16
>10	-	0	6

### 3.2 Ingezette sancties en resultaten nacontroles op overtredingen

De toezichthouders bepalen voor elke overtreding wat de hersteltermijn is waarbinnen de overtreding ongedaan moet zijn gemaakt. Deze hersteltermijn hangt af van de ernst van de overtreding en de termijn waarbinnen (redelijkerwijs) maatregelen getroffen kunnen worden. Bijvoorbeeld in het geval van aanpassingen aan de opslagtank.

Van alle overtredingen waarvan de hersteltermijn vóór 1 december 2013 viel en waarvan de nacontrole al voor de totstandkoming van dit rapport is gedaan, is gekeken wat de bevindingen waren tijdens die nacontrole.

Een overzicht van deze resultaten van de nacontroles staat in tabel 4.

Tabel 4: Resultaat nacontrole op overtredingen met uiterste hersteltermijn 1 december 2013

Inspectie Onderwerp	Aantal overtredingen	Aantal overtredingen nacontrole uitgevoerd	Aantal overtredingen ongedaan bij nacontrole
Tankintegriteit	110	87	82
Regelingen en beveiligingen	38	22	19
DVI/explosieveiligheid	111	60	54
Blootstelling aan gevaarlijke stoffen	56	31	31
Blus- en koelinstallaties etc.	102	79	75
VBS	8	5	4
Totaal	425	284	265

Bij het opstellen van dit rapport was op 284 van de 425 geconstateerde overtredingen een nacontrole uitgevoerd. Van deze overtredingen lag de uiterste termijn waarbinnen de overtreding ongedaan diende te zijn, vóór 1 december 2013. Van de overige overtredingen lag de uiterste hersteltermijn later of is de nacontrole nog niet geweest. Bij de nacontroles bleken 265 overtredingen (93%) inmiddels door het bedrijf ongedaan te zijn gemaakt, waarvan vier door het buitenwerkking stellen van een of meer tanks of installaties. Twee van de 4 (preventieve) stilleggingen waren vrijwel direct opgeheven nadat het bedrijf maatregelen had genomen om de onveilige situatie ongedaan te maken. De andere twee (preventieve) stilleggingen zijn nog niet opgeheven. De eerste stillegging betreft een overtreding op explosieveiligheid, de tweede op koel- en blusinstallaties. In paragraaf 3.3 wordt daar nader op ingegaan. Op de betreffende locaties vinden nog geen activiteiten plaats. Dit blijft zo tot de geconstateerde overtredingen zijn verholpen. Hier zit geen hersteltermijn op aangezien er geen risico bestaat zolang er geen activiteiten zijn.

Van de bedrijven waar een nacontrole binnen de gestelde termijn uitgevoerd kon worden, bleken er twaalf bedrijven nog steeds in gebreke te zijn. Het gaat daarbij om 19 overtredingen. Van deze 19 overtredingen die niet ongedaan waren gemaakt binnen de hersteltermijn, is of wordt een vervolgtrajec ingezet: in vijftien gevallen is een zwaardere sanctie opgelegd namelijk een boeterapport of een last onder dwangsom. Voor vier overtredingen, waaronder de twee nog voortdurende (preventieve) stilleggingen, is geen zwaardere sanctie opgelegd. Bij de overige twee overtredingen is door gedeeltelijke buitengebruikstelling van tanks de veiligheidsdreiging opgelost.

### 3.3 Toelichting op overtredingen

#### Tankintegriteit

De overtredingen op het gebied van tankintegriteit liggen met name op het terrein van het onderhoud: bijvoorbeeld het systematische onderhoud is niet voldoende geregeld in het VBS

of keuringstermijnen worden overschreden. Ook zijn gebreken aangetroffen in leidingen, tankputten etc.

#### Regelingen en beveiligingen

De meeste overtredingen op het gebied van regelingen en beveiligingen hebben te maken met het ontbreken, het niet voldoende betrouwbaar zijn of het niet onafhankelijk opereren van de beveiliging tegen overvullen van de tank.

#### DVI/Explosieveiligheid

Overtredingen hebben te maken met het onvolledig of onjuist uitvoeren van de zonering van de omgeving van opslag of verwerking van brandbare stoffen, op het toepassen van onjuiste apparatuur in die zones of op het toepassen van onjuiste apparatuur of condities in de dampverwerkingsinstallatie.

Bij twee bedrijven is sprake van het toepassen van onjuiste apparatuur –pompen– in de zwaarste zone. De toezichthouders hebben deze bedrijven opgelegd deze situatie onmiddellijk te beëindigen.

#### Blootstelling aan gevaarlijke stoffen

Van de geïnspecteerde bedrijven houden 53 bedrijven zich niet aan de inventarisatie- en grenswaardeverplichting voor de in het bedrijf aanwezige gevaarlijke stoffen.

Bij twee bedrijven constateerden de inspecteurs dat werknemers niet beschermd zijn tegen duidelijk overmatige blootstelling.

#### (Schuim)blus- en koelinstallaties

Veel overtredingen op dit onderwerp hebben betrekking op onvoldoende koeling van de tankwand. Verschillende keren bleek tijdens live-tests de aanwezige stationaire koelinstallatie de tankwand niet volledig te koelen.

Verschillende keren is gebleken dat de koel- en blusleidingen niet onder afschot staan wat dan ook bij enkele bedrijven in de winterperiode daadwerkelijk heeft geleid tot het niet bruikbaar zijn van deze voorzieningen door dichtgevroren leidingen.

Twee keer heeft de veiligheidsregio ernstige gebreken aangetroffen aan een koel- of blusinstallatie. De ene keer kon het euvel meteen worden opgelost, in het andere geval is een aantal tanks tijdelijk buiten werking gesteld.

## 4. Conclusie

Aanleiding voor dit project was de vraag hoe veilig de Brzo-bedrijven met tankopslag zijn. De situatie bij olieopslagbedrijf Odfjell, waar het bedrijf onder druk van de toezichthouders zelf de werkzaamheden geheel heeft stilgelegd, heeft de behoefte aan inzicht in de mate van veiligheidsbeheersing vergroot.

Een met Odfjell vergelijkbare situatie is, in dit inspectieproject niet aangetroffen. Wel geven de resultaten van dit project aanleiding tot zorg over de aangetroffen veiligheidsbeheersing. Het totaal aan geconstateerde overtredingen uit de inspecties geeft een beeld de de bedrijven deze verantwoordelijkheden niet voldoende hebben opgepakt.

Er is een te grote groep risicovolle bedrijven die de wet- en regelgeving onvoldoende of slecht naleeft. De beheersing van de risico's moet bij die bedrijven verbeteren. Dit vraagt om gerichte en voortdurende aandacht vanuit de toezichthouders.

Onveranderd blijft het principe dat de eerste verantwoordelijkheid voor de veiligheidsbeheersing bij de bedrijven zelf ligt. De overheid zal vanuit de toezichthoudende en handhavende rol sturen op de verbetering van de naleving van wet- en regelgeving.

Na interventie van de overheid is gebleken dat de bedrijven de vastgestelde overtredingen grotendeels ongedaan hebben gemaakt. Alhoewel de bedrijven de repressieve acties goed hebben opgepakt, wordt van BRZO-plichtige bedrijven een pro-actieve houding gevraagd ten aanzien van de naleving van de veiligheidseisen.

Door de uniforme aanpak en samenwerking van de overheden kunnen resultaten op landelijk niveau vergeleken worden. De uniforme aanpak onderscheidt zich door de inspectiemethodiek, de gekozen onderwerpen en door de handhavingsstrategie. Ook waar handhaving aan de orde was, vond deze landelijk uniform plaats. De geïntegreerde landelijke aanpak die het project kenmerkt, heeft de samenwerking tussen de verschillende overheden op een positieve wijze versterkt. Daarnaast is zichtbaar dat de gezamenlijke inspanning van de inspectiepartners heeft bijgedragen aan de naleving van de geldende voorschriften.

## Bijlage 1 Toelichting inspectieonderwerpen

In dit inspectieproject zijn Brzo-bedrijven geïnspecteerd die een of meer opslagtanks voor brandbare vloeistoffen hebben die voldoen aan de criteria uit PGS 29.

De onderwerpen die zijn geïnspecteerd hebben deels te maken met de veiligheid van deze opslagtanks zelf en deels met gerelateerde voorzieningen en installaties. Voor de inspectie van de opslagtanks heeft de PGS 29-richtlijn een belangrijke rol gespeeld. De overige onderwerpen zijn geïnspecteerd op de voor de betreffende toezichthouder gebruikelijke manier.

### De rol van de PGS 29 binnen het inspectieproject

In de PGS 29 staan voorschriften voor het veilig gebruik van bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks. Deze voorschriften worden beschouwd als Best beschikbare techniek (BBT-document).

De PGS 29 is als leidraad gebruikt voor de inspectie van de volgende onderwerpen:

- Betrouwbaarheid (integriteit) en onderhoud van opslagtanks;
- Regelingen en beveiligingen van de tank;
- (Schuim)blusinstallaties, koelinstallaties en afstroming en opvang van bluswater.

Overigens is het volgens de huidige wet- en regelgeving toegestaan af te wijken van dergelijke voorschriften, mits het bedrijf met veiligheidsstudies aantoont dat de genomen maatregelen een gelijkwaardig of hoger beschermingsniveau bieden. Dit moet dan wel worden vastgelegd in de omgevingsvergunning.

### Integriteit en onderhoud van de opslagtanks incl. regelingen en beveiligingen

In de inspectiemodule van dit inspectieproject zijn die onderdelen van een tank uitgekozen die bij slecht functioneren zorgen voor de grootste veiligheidsrisico's. Bijvoorbeeld:

- *Integriteit van de tank:* Tanks moeten goed zijn ontworpen en deugdelijk worden onderhouden.
- *De onafhankelijke overvulbeveiliging:* Een groot risico van een opslagtank is dat de tank te vol raakt en uiteindelijk overstroomt. Dit was in 2005 de oorzaak van de ramp in Buncefield. Daarom schrijft de PGS 29-richtlijn in beginsel voor dat de opslagtank voorzien moet zijn van een onafhankelijke overvulbeveiliging (OOB). Dit is daarom één van de beveiligingen waar in dit project specifiek op is gelet.

### Dampverwerkingsinstallaties/explosieveiligheid

In tanks waarin brandbare vloeistoffen zijn opgeslagen bevinden zich altijd dampen boven het vloeistofniveau. Om te voorkomen dat deze dampen in de buitenlucht terechtkomen, zijn opslagtanks meestal aangesloten op een dampverwerkingsinstallatie (DVI) die deze dampen afvoert of verwerkt. Bedrijven moeten voorzorgsmaatregelen nemen om explosie van de dampen tijdens het verwerken in de DVI te voorkomen.

Behalve in de DVI bestaat ook in andere delen van installaties het risico van explosies. Bedrijven moeten weten waar zich dergelijke situaties voordoen en maatregelen hebben getroffen die dit risico beheersen. Zo moet de omgeving van de opslag en verwerking van brandbare stoffen worden gezoned. De betekenis van een zone hangt af van de mate van voorkomen van een explosieve atmosfeer.

Apparatuur moet voldoen aan specifieke eisen, afhankelijk van de zone waarin zij gebruikt wordt. Voorbeelden van plaatsen waar een verhoogd explosierisico bestaat zijn putten waar

resten van brandbare vloeistoffen tijdelijk worden opgevangen of plaatsen waar brandbare vloeistoffen in tankauto's worden gelost.

#### Blootstelling aan gevaarlijke stoffen

Bij de Brzo-bedrijven zijn grote hoeveelheden chemische stoffen aanwezig. Bij diverse werkzaamheden, zoals het vullen en legen van tanks, het plegen van onderhoud, reparaties en de verwerking van dampen in een DVI kunnen werknemers blootstaan aan deze stoffen. (Langdurige) blootstelling aan gevaarlijke stoffen leidt tot gezondheidsschade. Bedrijven moeten daarom weten welke stoffen zij in huis hebben en moeten hier grenswaarden voor hebben vastgesteld. Vervolgens moeten zij de blootstelling van hun werknemers bepaald hebben en op grond hiervan passende maatregelen hebben getroffen.

In dit project is geïnspecteerd of bedrijven alle gevaarlijke stoffen hebben geregistreerd en er een grenswaarde voor hebben vastgelegd.

#### (Schuim)blusinstallaties, koelinstallaties en afstroming en opvang van bluswater

De koel- en blusvoorzieningen bij de opslagtanks moeten voldoende zijn om bij een optredende brand, brandoverslag naar een andere tank te voorkomen en de brand snel genoeg te kunnen beheersen of blussen. Dit betekent dat er nood- en aanvalsplannen moeten zijn, maar ook dat de blus- en koelvoorzieningen in goede staat van onderhoud moeten verkeren en regelmatig moeten worden getest. Koel- en blusleidingen die naar tanks lopen horen bijvoorbeeld onder afschot te staan zodat zich geen stilstaand water kan verzamelen dat in de winterperiode kan gaan bevriezen. De stationaire koelinstallaties moeten zodanig zijn dat ze de hele tankwand kunnen koelen. Ook moet het bedrijf maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat bij brandbestrijding het (vervuilde) bluswater niet in het oppervlaktewater terechtkomt. In dit inspectieproject zijn onder andere de koel- en blusvoorzieningen getest.



## Bijlage 2 Lijst met gebruikte afkortingen en verklarende woordenlijst

Brzo (1999)	Besluit risico zware ongevallen 1999.
BRZO+	Het platform van samenwerkende Brzo-toezichthouders, als opvolger van LAT RB
Brzo-bedrijven	Bedrijven die grootschalig met gevaarlijke stoffen werken en waarop het Brzo 1999 van toepassing is
DVI	Dampverwerkingsinstallatie
Klasse .. stoffen	Vluchtige brandbare stoffen worden in K-klassen ingedeeld, aan de hand van het vlampunt van die stof
Klasse 1 stoffen	gassen/vloeistoffen met een vlampunt van minder dan 21 °C.
Klasse 2 stoffen	gassen/vloeistoffen die een vlampunt hebben van 21-55 °C
Klasse 3 stoffen	gassen/vloeistoffen met een vlampunt van 55-100 °C.
Klasse 4 stoffen	Geen officiële klasse. Wordt wel gebruikt voor vloeibare stoffen en preparaten met een vlampunt hoger dan 100 °C.
LAT RB	Landelijke Aanpak Toezicht risicobeheersing bedrijven
PGS	Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen
PGS richtlijn 29	Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks.
RUD	Regionale uitvoeringsdienst
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
VBS	Veiligheidsbeheersysteem
Wabo	Wet algemene bepaling omgevingsrecht

### **Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf**

De ernst van de overtredingen wordt weerspiegeld in de zwaarte van het handhavingsinstrument dat wordt ingezet:

- Overtredingen die resulteren in een urgent risico: onmiddellijke dreiging en/of onomkeerbaar risico op een zwaar ongeval; er is sprake van ernstig gevaar: hier worden de zwaarste sancties ingezet; werkzaamheden stilleggen en pas toestaan werk weer aan te vangen als adequate (nood)maatregelen zijn getroffen. Geen hersteltermijn;
- Overtredingen die resulteren in een verhoogd risico: geen onmiddellijke dreiging van een zwaar ongeval, wel duidelijk onvoldoende maatregelen getroffen: hier worden zware tot middelzware sancties ingezet met een gepaste hersteltermijn. Voorbeelden zijn bestuurlijke vooraankondiging /kennisgeving van last onder dwangsom of een directe boete.
- Overtredingen die resulteren in een gering verhoogd risico: geringe dreiging van een zwaar ongeval, wel lichtere tekortkomingen: hier wordt herstel afgedwongen met lichtere sanctie(s) binnen redelijke hersteltermijn. Voorbeelden zijn aanschrijvingen, eisen of waarschuwingen.

Op de volgende pagina's volgt het overzicht van de inspectieresultaten per geïnspecteerd bedrijf.

In dit overzicht is ook opgenomen of de toezichthouders inmiddels door een nacontrole hebben vastgesteld of de overtreding ongedaan is gemaakt. Hiervoor is als ijkpunt genomen de uiterste hersteltermijn van 30 november 2013. Dat wil zeggen dat van alle overtredingen die uiterlijk 30 november 2013 ongedaan moesten zijn gemaakt de bevindingen van de nacontroles (als deze einde januari 2014 al waren uitgevoerd ) zijn weergegeven.

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen	Onderwerp	Handhavingsinstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Aardolie Opslag Groningen	1 1 2	Explosieveiligheid Blootstelling stoffen Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja nvt	Ja Ja nvt	handhaving niet gestart vanwege wijziging- vergunningtraject	
Aircraft Fuel Supply B.V. Schiphol	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	ja	ja		AFS heeft na uitgebreid overleg (vanwege onduidelijkheden) met het bevoegd gezag in deze kwestie de juiste reeds aanwezige informatie kunnen aanleveren
AKZO Nobel Base Chemicals B.V. Botlek Rotterdam	4 8 1 1	Tankintegriteit Explosieveiligheid Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja nee ja ja	ja nvt ja ja	Installatie uit bedrijf genomen	AkzoNobel verwelkomt de landelijke, themagerichte inspectieprogramma's. We voldoen aan alle vereisten welke nu uit de PGS 29 richtlijn zijn afgeleid. In volgende projecten leveren wij graag onze bijdrage om minimale vereisten in brede richtlijnen vooraf helder te maken zodat vermeende overtredingen kunnen worden voorkomen
AKZO Nobel Base Chemicals B.V. Europoort Rotterdam	4 1 1	Explosieveiligheid Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee ja ja	nvt ja ja		AkzoNobel verwelkomt de landelijke, themagerichte inspectieprogramma's. We voldoen aan alle vereisten welke nu uit de PGS 29 richtlijn zijn afgeleid. In volgende projecten leveren wij graag onze bijdrage om minimale vereisten in brede richtlijnen vooraf helder te maken zodat vermeende overtredingen kunnen worden voorkomen
AKZO Nobel Functional Chemicals B.V. Herkenbosch	1 1	Tankintegriteit Beveiligingen en appendages	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		AkzoNobel verwelkomt de landelijke, themagerichte inspectieprogramma's. We voldoen aan alle vereisten welke nu uit de PGS 29 richtlijn zijn afgeleid. In volgende projecten leveren wij graag onze bijdrage om minimale vereisten in brede richtlijnen vooraf helder te maken zodat vermeende overtredingen kunnen worden voorkomen
Argos Storage B.V. Terminal Geertruidenberg	1 1 1	Explosieveiligheid Dampverwerkingsinstallatie Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Nee Nee Ja	nvt nvt Ja		

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Argos Storage B.V. Terminal Roermond	1 1 1 1	Blootstelling stoffen koel- en blusvoorzieningen Tankintegriteit Tankintegriteit	Aanschrijving Stillegging Aanschrijving Aanschrijving	nee nvt nee ja	nvt nvt nvt nee	Overtreding direct verholpen  Voornemen last onder dwangsom op te leggen
Argos Storage B.V. Terminal Utrecht	1 1 1 1	Blootstelling stoffen Explosieveiligheid VBS-C VBS-D Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving Aanschrijving Kennisgeving last onder dwangsom Kennisgeving last onder dwangsom Aanschrijving	Nee Nee Nee Nee	nvt nvt nvt nvt	
Argos Storage B.V. Terminal Wageningen	1 1	Explosieveiligheid Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving	nee nee	nvt nvt	
Argos Storage B.V. Terminal Zwolle	1 1 1 1 1	Blootstelling stoffen Explosieveiligheid Explosieveiligheid Beveiligingen en appendages Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Preventieve stillegging Aanschrijving Aanschrijving	Nee Nee Ja Ja Ja	nvt nvt Ja ja Ja	
Argos Storage B.V. Hengelo	2 1 1	Dampverwerkingsinstallatie Blootstelling stoffen Tankintegriteit	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee nee nee	nvt nvt nvt	
Ashland Industries Nederland B.V. Zwijndrecht	1 2 1 1 1 1 2	Blootstelling stoffen Dampverwerkingsinstallatie Explosieveiligheid Tankintegriteit Tankintegriteit Beveiligingen en appendages Beveiligingen en appendages	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee ja ja ja nee ja ja	nvt ja nee ja nvt ja nee	Boeterapport  last onder dwangsom. Eén overtreding inmiddels opgeheven
BASF Nederland B.V. locatie Nijehaske	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt	BASF is het eens met de gevonden resultaten zoals weergegeven. Het bedrijf heeft intussen binnen de afgesproken termijn maatregelen genomen en verwacht dat de inspectie SZW het dossier nu zo snel mogelijk zal afsluiten.

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen	Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn vóór 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
BioMCN B.V. Delfzijl	1 1 1 1 2 1	Blootstelling stoffen Dampverwerkingsinstallatie Explosieveiligheid Tankintegriteit Tankintegriteit Beveiligingen en appendages Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Kennisgeving last onder dwangsom last onder dwangsom last onder dwangsom last onder dwangsom	Ja Ja Ja Ja Nee Nee Nee	Ja Ja Nee Ja nvt nvt nvt	Eis: verbetering mechanische ontstekingsbronnen	
Biopetrol Rotterdam B.V. Botlek Rotterdam	1 4	Beveiligingen en appendages Dampverwerkingsinstallatie	Anders Aanschrijving	ja ja	ja ja	Overtreding opgeheven vóór aanschrijving uitging	
Botlek Tank Terminal B.V. Botlek Rotterdam	1 1 2	Explosieveiligheid Blootstelling stoffen Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Nee Ja	ja nvt ja		Met het verstrekken van aanvullende informatie heeft BTT aangetoond dat de bevindingen geen overtredingen waren
BP Amsterdam Terminal Amsterdam	1 2	Tankintegriteit Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving	Nee Ja	nvt ja		Tankintegriteit: Dit betrof preventieve inspecties, deze bevinding is opgelost en geverifieerd in de BRZO-audit van 30 januari 2014. Blootstelling stoffen: Dit betrof een administratieve aangelegenheid, deze bevindingen zijn opgelost en gesloten verklaard in de BRZO audit van 30 januari 2014.
BP Raffinaderij Rotterdam B.V. Europoort Rotterdam	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
BP Raffinaderij Rotterdam B.V. Vondelingenplaat en Europoort (Rotterdam)	0	nvt	nvt	nvt	nvt		

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Caldic Chemie B.V. Europoort Rotterdam	1 1 1 3	Dampverwerkingsinstallatie Explosieveiligheid Explosieveiligheid Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Nee Ja Ja	Ja nvt Ja Ja	
Calpam SMD Handel en Distributie B.V. Gorinchem	1 1 1	Blootstelling stoffen Tankintegriteit Explosieveiligheid	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Nee Ja Ja	nvt Ja Nog niet gecontroleerd	
Cargill B.V. Sas van Gent	1 1 1	Tankintegriteit Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	last onder dwangsom Aanschrijving Aanschrijving	Nee Nee Nee	nvt nvt nvt	Maatregelen zijn getroffen om de afwijkingen op te heffen en om herhaling te voorkomen.
Celanese Emulsions B.V. Geleen	1	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Ja	Ja	
Chemcom Industries BV Farmsum	1 1 1 2 1	Tankintegriteit Tankintegriteit Explosieveiligheid Beveiligingen en appendages Koel- en blusvoorzieningen	Kennisgeving last onder dwangsom last onder dwangsom Aanschrijving last onder dwangsom last onder dwangsom	Ja Nee Nee Nee Nee	Ja nvt nvt nvt nvt	Aan het bedrijf zijn lasten onder dwangsom opgelegd. Het bedrijf heeft daartegen bezwaar gemaakt, welk bezwaar thans aanhangig is. De rechtmatigheid van het besluit waarbij de lasten onder dwangsom zijn opgelegd staat derhalve nog niet vast
CHEMELOT ACN-Complex Site Chemelot, Geleen	0	nvt	nvt	nvt	nvt	
CHEMELOT CAPROLACTAM Site Chemelot, Geleen	1	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Nee	nvt	
CHEMELOT EPT Site Chemelot, Geleen	0	nvt	nvt	nvt	nvt	
CHEMELOT HDPE Site Chemelot, Geleen	0	nvt	nvt	nvt	nvt	
CHEMELOT LD-PEF-2 DEX, Site Chemelot, Geleen	0	nvt	nvt	nvt	nvt	
CHEMELOT LOGISTIEK Site Chemelot, Geleen	0	nvt	nvt	nvt	nvt	

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
CHEMELOT SMA Site Chemelot, Geleen	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Tankintegriteit	Aanschrijving	Nee	nvt	
Chemtura Netherlands B.V. Amsterdam	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Ja	Ja	
Coatex Netherlands Moerdijk	1	Tankintegriteit	Aanschrijving	Ja	Ja	
	2	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Nee	nvt	
	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt	
De Haan Oil Storage B.V. Dordrecht	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt	
Delamine B.V. Farmsum	1	VBS-D	Aanschrijving	Ja	Aanvullende gegevens worden thans gecontroleerd	Na beoordeling aanvullende gegevens: fysieke hercontrole
	1	Tankintegriteit	Aanschrijving	Ja		
	1	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Ja		
Den Hartog B.V. Groot-Amers	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	nee	nvt	Het rapport is opgesteld. EVD is inmiddels aangepast, de grondwateronttrekkingspomp is uit de tankput verwijderd.
	2	Explosieveiligheid	Aanschrijving	nee	nvt	
DOW Benelux B.V. Hoek	0	nvt	nvt	nvt	nvt	
DSM Pharma Chemicals Venlo	0	nvt	nvt	nvt	nvt	
DSM Resins B.V. Hoek van Holland	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Nee	nvt	
	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Ja	Nog niet gecontroleerd	
Du Pont de Nemours Nederland B.V. Dordrecht	1	Tankintegriteit	Aanschrijving	Ja	Ja	DuPont is het niet eens met de vermelding "overtreding". De PGS 29 is een richtlijn, die op moment van inspectie, nog niet gekoppeld was met de milieuvergunning. Daarom is de vermelding van een overtreding niet juist. Er is een afwijking geconstateerd van een richtlijn, maar juridisch gezien geen overtreding.

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen	Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Eastman Chemical Middelburg B.V. Middelburg	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
Electrawinds GreenFuel B.V. Sluiskil	1 1 1 1	Beveiligingen en appendages Tankintegriteit Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving Preventieve stillegging Aanschrijving	Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Nee Ja	Preventieve stillegging nog van kracht	
Elementis Specialties Netherlands B.V. Delden	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
Emerald Kalama Chemical B.V. Botlek Rotterdam	2 4 1 2	Tankintegriteit Tankintegriteit Beveiligingen en appendages Koel- en blusvoorzieningen	Kennisgeving last onder dwangsom Aanschrijving Kennisgeving last onder dwangsom Aanschrijving	ja ja ja ja	ja ja ja ja		
Erca Emery Surfactants Klundert	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt		
Esso Nederland B.V. (raffinaderij) Botlek Rotterdam	3 1	Koel- en blusvoorzieningen Explosieveiligheid	Aanschrijving Aanschrijving	ja ja	ja nog niet gecontroleerd		
Euro Tank Terminal B.V. Europoort Rotterdam	2 1	Dampverwerkingsinstallatie Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		
Eurotank Amsterdam B.V. Amsterdam	1 1	Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving	Nee Ja	nvt Ja		
Exxonmobil Chemical Holland B.V. RAP Botlek Rotterdam	3	Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving	ja	ja		
Exxonmobil Chemical Holland B.V. ROP Europoort Rotterdam	1 1	Blootstelling stoffen Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving	ja ja	ja ja		Exxon Mobil Chemical Holland BV ROP merkt op dat bij de nacontroles is geconcludeerd dat de overtredingen ongedaan zijn gemaakt



### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen	Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
ExxonMobil Chemical Holland B.V. RPP Botlek Rotterdam	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
FinCo Amsterdam B.V. Amsterdam	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
FMC Chemicals Netherlands bv Delfzijl	1 1 2 2	Tankintegriteit Explosieveilgheid Koel- en blusvoorzieningen VBS	Anders Aanschrijving Aanschrijving Anders	nvt nee Ja nvt	nvt nvt ja nvt	Overtredingen mbt tankintegriteit en VBS interfereerden met lopende procedure exploitatieverbod. Er is daardoor niet specifiek op gehandhaafd. Zijn wel door FMC opgelost	
Givaudan Nederland B.V. Naarden	1 1 1 1	Explosieveilgheid Blootstelling stoffen Koel- en blusvoorzieningen Tankintegriteit	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Nee Nee Ja ja	nvt nvt Ja controle loopt nog		
Huntsman Holland B.V. Botlek Rotterdam	3	Tankintegriteit	Aanschrijving	ja	ja		
Hydrocarbon Hotel B.V. Amsterdam	2 1 4 1	Dampverwerkingsinstallatie Explosieveilgheid Koel- en blusvoorzieningen Beveiligingen en appendages	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Kennisgeving last onder dwangsom	ja ja ja ja	ja ja ja nee	last onder dwangsom. Inmiddels overtreding ongedaan gemaakt	
ICL-IP Terneuzen B.V. Terneuzen	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt		
IFF Nederland B.V. Tilburg	1 1	Explosieveilgheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Nee	Ja nvt		
Indorama Holdings Rotterdam B.V. Europoort Rotterdam	1 1 2 1 3	Tankintegriteit Tankintegriteit Tankintegriteit Explosieveilgheid Koel- en blusvoorzieningen	Kennisgeving last onder dwangsom Kennisgeving last onder dwangsom last onder dwangsom Aanschrijving Aanschrijving	ja nee nee ja nee	ja nvt nvt ja nvt		
Ineos Styrenics Netherlands Breda	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
Kemira Rotterdam B.V. Botlek Rotterdam	0	nvt	nvt	nvt	nvt		

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Koppers Netherlands B.V en Rütgers Resins B.V Uithoorn	1 1 1	Tankintegriteit Dampverwerkingsinstallatie Explosieveiligheid Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Stillegging	Ja Nee Nee nvt	Ja nvt nvt Tank buiten gebruik	Tankintegriteit: vermelding is correct. Explosieveiligheid en Dampverwerkingsinstallaties: het betrof hier een aantoonplicht. Hersteltermijn was 1 januari 2014. Nacontrole heeft plaatsgevonden. <u>De overtredingen zijn opgeheven.</u> Koel- en blusvoorzieningen: De vermelde constatering is correct. Bedrijf heeft reeds maatregelen genomen. Nacontrole heeft plaatsgevonden. Twee van de stilgelegde opslagtanks zijn inmiddels weer in gebruik genomen
Koppers Netherlands B.V. Amsterdam	1 2	Explosieveiligheid Tankintegriteit	Aanschrijving last onder dwangsom	Ja Ja	Ja Nee	Explosieveiligheid: Constatering is correct. Het betrof hier een aantoonplicht. Tankintegriteit: Constatering klopt, bedrijf heeft maatregelen genomen. Nacontrole is uitgevoerd.
Kuwait Petroleum Europoort bv Europoort Rotterdam	1 1 1 1	Explosieveiligheid VBS Tankintegriteit Beveiligingen en appendages	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja	
LBC Rotterdam Rotterdam	9 1	Tankintegriteit Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving	ja ja	ja ja	
Lyondell Chemical Nederland B.V. Botlek Rotterdam	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	ja	ja	
Lyondell Chemie Nederland B.V. Maasvlakte Rotterdam	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Ja	Ja	
Maasvlakte Olie Terminal N.V. Maasvlakte Rotterdam	1 1 1 1 1 2	Beveiligingen en appendages Explosieveiligheid Blootstelling stoffen Tankintegriteit Tankintegriteit Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja ja ja ** ja ja	ja ja ja nvt nee ja	**Aangehouden ivm vergunningwijziging Nieuwe aanschrijving

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn vóór 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf	
Maatschap Europoort Terminal Europoort Rotterdam	5 2	Tankintegriteit Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		
Main B.V. Amsterdam	1 2 1 1	Tankintegriteit Explosieveiligheid Blootstelling stoffen Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja ja nee ja	ja ja nvt ja		
Momentive Specialty Chemical B.V. Pernis Rotterdam	9 1 1 1 1	Koel- en blusvoorzieningen Koel- en blusvoorzieningen Dampverwerkingsinstallatie Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja nee nee nee nee	ja nvt nvt nvt nvt		
Neste Oil Netherlands B.V. Maasvlakte Rotterdam	1 1 3	Explosieveiligheid Blootstelling stoffen Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja nee ja	ja nvt ja		
Noord-Europees Wijnopslag Bedrijf B.V. Amsterdam	1 1	Blootstelling stoffen Brandbestrijdings- voorzieningen	Aanschrijving Anders	ja ja	ja ja	Overtreding opgeheven vóór aanschrijving uitging	Het betrof een verzoek tot het opstellen van een blootstellingonderzoek waaraan binnen de gestelde termijn is voldaan.
North Refinery Farmsum	1 1 1 2 2	Tankintegriteit Beveiligingen en appendages VBS-D Blootstelling stoffen Explosieveiligheid	last onder dwangsom Kennisgeving last onder dwangsom last onder dwangsom Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja Ja Ja Ja	Nee Ja Nee Ja Ja	Inning last onder dwangsom  Inning last onder dwangsom	Betreft procedure (beschrijving) onderhoudsplan; echter uitvoering wél gerealiseerd.  Betreft procedure onderhoud: 'n aantal tanks niet op de juiste wijze in onderhoudssysteem
NOVA Terminals B.V. Vondelingenplaat Rotterdam	1 3 1	Blootstelling stoffen Koel- en blusvoorzieningen Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja ja ja	ja ja ja		
Nuplex Resins Bergen op Zoom	2 2 1 1	Tankintegriteit Beveiligingen en appendages Koel- en blusvoorzieningen Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja		

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn vóór 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf	
NuStar Terminals B.V. Amsterdam	1 2 1 1 2	Blootstelling stoffen Koel- en blusvoorzieningen Koel- en blusvoorzieningen Tankintegriteit Explosieveiligheid	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee ja ja ja ja	nvt ja nee ja nog niet gecontroleerd	Voornemen last onder dwangsom	Tav voornemen last onder dwangsom: Op enkele onderdelen heeft NuStar een oplossing, die afwijkt van de NFPA-richtlijnen. Het aanwezige beschermingsniveau bij NuStar is gelijkwaardig met de vereisten, maar is nog niet gecontroleerd. Het overleg hierover vindt nog plaats.
Nyrstar Budel Budel Dorplein	1	Beveiligingen en appendages	Kennisgeving last onder dwangsom	Ja	Ja		
Oiltanking Amsterdam B.V. Amsterdam	1 2 1 1	Dampverwerkingsinstallatie Explosieveiligheid Blootstelling stoffen Tankintegriteit	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja ja nee nee	nee nee nvt nvt	Boeterapport Boeterapport	Oiltanking Amsterdam BV is van mening dat de Inspectie door I-SZW kundig is uitgevoerd. De geconstateerde tekortkomingen zijn inmiddels opgelost.
Oiltanking Terneuzen B.V. Terneuzen	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Nee	nvt		
Organik Kimya Netherlands B.V. Botlek Rotterdam	4 6 2	Dampverwerkingsinstallatie Tankintegriteit Tankintegriteit	Aanschrijving Aanschrijving Anders	Ja Ja nvt	Ja Ja nvt	Overtreding tijdens inspectie opgeheven	Het merendeel van de bevindingen had geen enkele invloed op de integriteit van de tanks
Rotterdam Rijn Pijpleiding Maatschappij N.V. Venlo	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt		
Rubis Terminal B.V. Botlek Rotterdam	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
Sabic Innovative Plastics B.V. Bergen op Zoom	1 1	Blootstelling stoffen Beveiligingen en appendages	Aanschrijving Aanschrijving	Nee Nee	nvt nvt		
Salland Olie Zuiderzeehaven B.V. Kampen	1 1	Blootstelling stoffen Explosieveiligheid	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Nee	Ja nvt		
SC Johnson Europlant B.V. Mijdrecht	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	nee	nvt	Inspectie op het onderwerp explosieveiligheid is nog niet afgerond	

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Schouten Olie B.V. Alphen aan den Rijn	1 Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt		
Service Terminal Rotterdam Botlek Rotterdam	0 nvt	nvt	nvt	nvt		
Shell Chemie Pernis Vondelingenplaat Rotterdam	1 Explosieveilgheid 3 Dampverwerkingsinstallatie 1 Koel- en blusvoorzieningen 5 Koel- en blusvoorzieningen 1 Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee ja nee ja ja	nvt ja nvt ja nee	last onder dwangsom	
Shell Europoort Europoort Rotterdam	2 Koel- en blusvoorzieningen 3 Koel- en blusvoorzieningen 2 Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee ja ja	nvt ja nog niet gecontroleerd		
Shell Nederland Chemie Moerdijk Moerdijk	0 nvt	nvt	nvt	nvt		
Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V. Arnhem	1 Explosieveilgheid 1 Koel- en blusvoorzieningen 1 Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Nee Ja	nog niet gecontroleerd nvt Ja		
Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V. Vondelingenplaat Rotterdam	2 Explosieveilgheid 3 Koel- en blusvoorzieningen 3 Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja Nee	Ja Ja nvt		
Shell Pernis Raffinaderij Vondelingenplaat Rotterdam	2 Explosieveilgheid 1 Dampverwerkingsinstallatie 1 Tankintegriteit 2 Koel- en blusvoorzieningen 1 Koel- en blusvoorzieningen 2 Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja ja ja nee ja ja	nog niet gecontroleerd nog niet gecontroleerd nog niet gecontroleerd nvt nee ja	last onder dwangsom	
Shin-Etsu PVC B.V. Botlek Rotterdam	1 Blootstelling stoffen 1 Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving Aanschrijving	ja ja	ja ja		

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen	Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn vóór 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Simadan Holding B.V. Amsterdam	1 1 1 3 5	Blootstelling stoffen Beveiligingen en appendages Beveiligingen en appendages Tankintegriteit Tankintegriteit	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja ja nee nee ja	ja ja nvt nvt ja	1 overtreding: nog rapport beoordelen	
Sita Ecoservice Treatment B.V. Almelo	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
Solvay Chemie B.V. Herten	1 1	Explosieveiligheid VBS-C	Aanschrijving aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		
Sonneborn Refined Products B.V. Amsterdam	1 1	Blootstelling stoffen Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving Aanschrijving	ja ja	nog niet gecontroleerd ja		
Standic B.V. Dordrecht	1 1 1	Beveiligingen en appendages Explosieveiligheid Blootstelling stoffen	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	ja nee nee	ja nvt nvt		Op 22/1 hercontrole gehad en is de overtreding rondom explosieveiligheid ongedaan gemaakt. Ook heeft de hercontrole plaatsgevonden op de overtreding rondom blootstelling. Besproken is dat op wat kleine punten na, waarvan wij hebben afgesproken dat dit uiterlijk 31-3-2014 zal worden aangeleverd, kan worden geconcludeerd dat deze overtreding ook kan worden afgehandeld.
Stolthaven Moerdijk B.V. Moerdijk	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Ja	Ja		
Synbra Technology Etten-Leur	0	nvt	nvt	nvt	nvt		
Tata Steel IJmuiden B.V. Velsen-Noord	1 1	Tankintegriteit Beveiligingen en appendages	komt in nieuwe vergunning komt in nieuwe vergunning	nvt nvt	nvt nvt		
Team Terminal B.V. Europoort Rotterdam	3 1	Koel-en blusvoorzieningen Explosieveiligheid	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen Onderwerp	Handhavinginstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Teijin Aramid B.V. Farmsum	2	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Nee	nvt	Opgeheven maar nog geen hercontrole uitgevoerd
	1	Tankintegriteit	Aanschrijving	Nee	nvt	
	1	Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Ja	Ja	
Tronox Pigments (Holland) B.V. Botlek Rotterdam	2	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Ja	Ja	
	5	Tankintegriteit	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Tankintegriteit	Kennisgeving last onder dwangsom	Ja	Ja	
Univar Zwijndrecht N.V. Zwijndrecht	2	Tankintegriteit	Aanschrijving	nee	nvt	
	4	Beveiligingen en appendages	Aanschrijving	nee	nvt	
	2	Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving	nee	nvt	
Vesta Terminal Flushing B.V. Vlissingen	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Nee	nvt	
Vollenhoven Olie Tilburg	1	Explosieveiligheid	Aanschrijving	Nee	nvt	
	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	Ja	Ja	
	1	Koel- en blusvoorzieningen	Kennisgeving last onder dwangsom	Nee	nvt	
Vopak Terminal Botlek B.V. Botlek Rotterdam	1	Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving	nee	nvt	Opgelost door officieel buiten werking stellen van de betreffende systemen. Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
	1	Dampverwerkingsinstallatie	Anders	nvt	ja	
	2	Tankintegriteit	Aanschrijving	ja	ja	
	2	Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving	ja	ja	
Vopak Terminal Botlek-Noord B.V. Botlek Rotterdam	1	Tankintegriteit	Aanschrijving	ja	ja	Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
Vopak Terminal Chemiehaven B.V. Botlek Rotterdam	1	Dampverwerkingsinstallatie	Aanschrijving	Nee	nvt	Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
	2	Tankintegriteit	Aanschrijving	Ja	Ja	
	2	Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving	Ja	Ja	
Vopak Terminal Eemshaven B.V. Eemshaven	2	Explosieveiligheid	Aanschrijving	nee	nvt	Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
	1	Blootstelling stoffen	Aanschrijving	nee	nvt	

### Bijlage 3 De inspectieresultaten per bedrijf

Bedrijfsnaam	Aantal overtredingen	Onderwerp	Handhavingsinstrument	Herstelt termijn voor 01-12-2013	Bij nacontrole overtreding ongedaan	Actie als niet in orde/ Opmerking	Reactie bedrijf
Vopak Terminal Europoort B.V. Europoort Rotterdam	9 5	Tankintegriteit Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving Aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
Vopak Terminal TTR B.V. Botlek Rotterdam	4 2	Tankintegriteit Koel- en blusvoorzieningen	Aanschrijving aanschrijving	Ja Ja	Ja Ja		Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
Vopak Terminal Westpoort B.V. Amsterdam	0	nvt	nvt	nvt	nvt		Voor meer informatie kunt u terecht op onze website: <a href="http://www.vopak.nl">www.vopak.nl</a>
Zeeland Refinery N.V. Nieuwdorp	1 1 2 2	Blootstelling stoffen Explosieveiligheid Explosieveiligheid Tankintegriteit	Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving Aanschrijving	nee ja nee ja	nvt ja nvt ja		Met betrekking tot de twee overtredingen vermeld onder "tankintegriteit" en in het inspectierapport geclassificeerd als O-03 en O-04 wil Zeeland Refinery (ZR) opmerken dat deze overtredingen ons inziens niet vallen onder tankintegriteit maar onder "onderhoud secundaire seals" en "tankputten". In het kader van het BRZO zijn geen overtredingen/bevindingen gerapporteerd met betrekking tot tank integriteit.