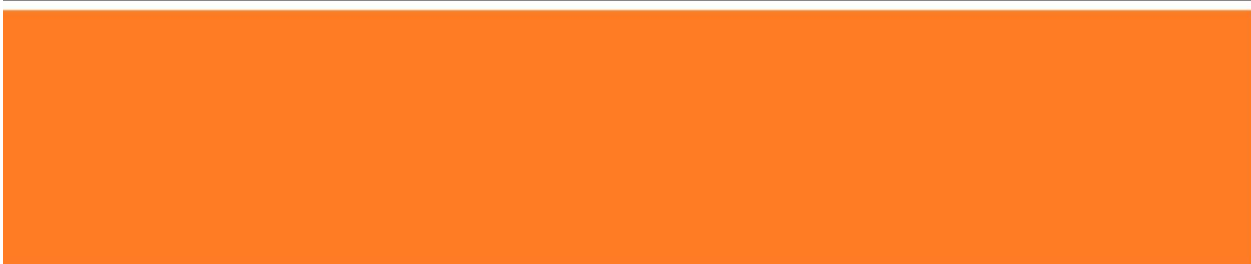




**Naam:** CFS B.V.  
**Plaats:** Weert  
**Inspectiedag(en):** 19 september 2019  
**Close out:** 3 oktober 2019  
**Definitief rapport:** 15 november 2019



# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij CFS B.V. Wetering 14, te Weert

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 19 september 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf CFS B.V. (verder te noemen CFS). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 3 oktober 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is CFS?*

CFS is gespecialiseerd in het chemisch fysisch scheiden (CFS) van afval(water)stromen. De afval(water)stromen zijn afkomstig van grote en kleine (chemische) industrie en kunnen zijn vervuild met slib, olie, biologisch afbreekbare stoffen en metalen. Op chemische, fysische en biologische wijze worden de afval(water)stromen gezuiverd.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij CFS de volgende onderdelen:

- De opvolging van de actiepunten van de in 2018 uitgevoerde inspectie;
- het preventiebeleid zware ongevallen;
- de wijze waarop CFS borgt dat het personeel over de juiste kennis en competenties heeft voor de veilige uitvoering van werkzaamheden;
- de identificatie en beoordeling van gevaren van zware ongevallen;
- de controle op de exploitatie;
- de wijze waarop wordt omgegaan met wijzigingen;
- de planning voor noodsituaties;
- de systematische beoordeling van de veiligheidsprestaties;
- de wijze waarop audits worden uitgevoerd;
- de directiebeoordeling.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- er is een Pbzo-document beschikbaar;

- er is een geschikt systeem voor het vastleggen van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van personeel;
- er is een procedure voor de beoordeling van wijzigingen;
- controles van de middelen voor de BHV worden maandelijks uitgevoerd, de BHV is voldoende beoefend;
- er is een auditprocedure en een auditplanning.

#### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Het preventiebeleid zware ongevallen dient op een aantal onderdelen vollediger beschreven te worden;
- Storingsformulieren moeten consequenter ingevuld worden;
- er moet één procedure voor werkvergunningen gehanteerd worden;
- geborgd moet worden dat kalibratie van de multimeter tijdig wordt opgevolgd;
- CFS moet eenduidig vastleggen welke persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zijn;
- de door CFS gehanteerde blootstellingswaarden voor H<sub>2</sub>S moeten worden onderbouwd, voor andere stoffen moeten blootstellingswaarden worden vastgesteld;
- aan meerdere procedures moet een flowchart worden toegevoegd;
- instructies in het bedrijfsnoodplan moeten worden aangepast.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2:

- CFS heeft de veiligheidsstudie met onvoldoende deskundigheid uitgevoerd. Ook is de aantoonbaarheid van gemaakte keuzes onvoldoende inzichtelijk. Ook is niet voor alle scenario's duidelijk hoe het naakte scenario is beoordeeld. Verder zijn enkele LOD's genoemd die niet effectief zijn om de scenario's te voorkomen/beperken;
- CFS heeft niet eenduidig vastgelegd wanneer en welke PBM's gedragen moeten worden bij de monsternamen van tankwagens.

Het inspectieteam constateerde 8 overtredingen in categorie 3:

- De implementatie (correcte uitvoering) van het Pbzo-document, met name de invulling en borging van continu verbeteren in relatie tot eigen gestelde criteria, voldoet niet;
- Door geen duidelijk beleid te hebben en een onoverzichtelijke en volledige opleidingsmatrix wordt onvoldoende invulling gegeven aan: 'Het beheersen van de gevaren van zware ongevallen om het bewustzijn te doen toenemen dat voortdurende verbetering nodig is. Het onderkennen van de behoeften aan opleiding van dit personeel en het organiseren van die opleiding';
- In de procedure voor identificatie en beoordeling van gevaren van zware ongevallen worden niet alle levensfasen beschreven;
- Meerdere procedures, werkinstructies en formulieren die CFS gebruikt voor de beheersing van de exploitatie zijn onvoldoende uniek en up to date. Ook zijn er meerdere procedures actueel die eenzelfde proces beschrijven;
- CFS heeft onvoldoende geborgd dat risico's bij wijzigingen worden beoordeeld door een multidisciplinair team;
- CFS heeft onvoldoende geborgd dat de BHV beschikt over een zodanige uitrusting dat zij voldoende snel gealarmeerd kan worden om haar taken naar behoren te kunnen vervullen;
- Er is geen invulling gegeven aan de implementatie van het VBS element 'toezicht op de prestaties' met betrekking tot de prestatie indicatoren;

- De procedures voor audits en directiebeoordeling borgen onvoldoende een permanente beoordeling van het veiligheidsmanagementsysteem. Daarnaast worden er geen actiepunten gedefinieerd en uitgevoerd.

### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs tien overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.