



Naam: Wessem Port Services Maastricht
Plaats: Maastricht
Inspectiedag(en): 29 augustus 2019
Close out: 30 september 2019
Definitief rapport: 24 oktober 2019



INSPECTIERAPPORT

Wessem Port Services Maastricht

Maastricht

Inspectiedag: 29 augustus 2019

Datum definitief rapport: 24 oktober 2019

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Wesseem Port Services Maastricht te Praamkade 1, Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 29 augustus 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Wesseem Port Services Maastricht (verder te noemen WPS). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 30 september 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is WPS?

Wesseem Port Services Maastricht B.V. betreft een inrichting voor het op- en overslaan en bewerken van (metaalhoudende) (afval)stoffen, inclusief havenactiviteiten.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij WPS de volgende onderdelen:

- de opvolging van de actiepunten uit de vorige Brzo inspectie;

Met betrekking tot VBS-element ii "identificatie en beoordeling van gevaren op zware ongevallen":

- de wijze waarop WPS de risico's in kaart heeft gebracht voor de locatie Maastricht;

Met betrekking tot VBS-element iii "beheer van de exploitatie":

- diepgaandere beoordeling van diverse procedures;
- de wijze waarop controleronden worden gelopen en hoe geleerd wordt van eventuele tekortkomingen
- het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen

Met betrekking tot VBS-element vi "Het toezicht op de prestaties":

- de manier waarop WPS de effectiviteit van haar veiligheidsbeheersysteem monitort;
- de manier waarop WPS incidenten meldt, onderzoekt en hiervan leert.

Resultaten

Wat was op orde?

- de actiepunten uit de vorige inspectie zijn opgevolgd;
- WPS heeft diverse veiligheidsstudies uitgevoerd;
- WPS voert de controlerondjes conform planning uit;
- WPS heeft KPI's opgesteld;
- de procedures met betrekking tot VBS vi "Het toezicht op de prestaties" zijn goed beschreven;
- het melden en vastleggen van incidenten is goed geregeld.

Wat waren de verbeterpunten?

- de KPI's dienen ook gericht te zijn op een actieve bijsturing;
- Naast output en kwantitatieve KPI's moeten ook outcome en kwalitatieve KPI's worden opgesteld om de kwaliteit van het veiligheidsbeheersysteem te monitoren;
- het feitelijk dragen van de persoonlijke beschermingsmiddelen moet beter;
- de checklijsten die gebruikt worden bij controlerondjes kan beter en nauwkeuriger worden ingevuld;
- de controleronden moeten op relevante momenten gelopen worden;
- maatregelen die volgen uit een incidentenanalyse moeten sneller worden ingevoerd;
- de communicatie naar de werkvloer van, voor hun relevante veiligheidsinformatie, kan beter

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

WPS heeft geen duidelijke en eenduidige procedure vastgelegd voor de identificatie en beoordeling van gevaren van zware ongevallen. De diverse studies zijn zodanig uitgevoerd dat meerdere beoordelingssystematieken zijn toegepast, een onderbouwing van de gemaakte keuzen ontbreekt en bij de meeste studies is alleen het risico inclusief reeds aanwezige LOD's ingeschat. Hiermee kan WPS onvoldoende aantonen dat zij op een systematische wijze de gevaren van zware ongevallen in kaart hebben gebracht en dat de huidige maatregelen enerzijds voldoende zijn en anderzijds de keuze hiervan voldoet aan de arbeidshygiënische strategie die WPS ook als beleid heeft opgenomen in het PBZO document.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.