

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij DSM Coating Resins B.V. te Sluisweg 12, Waalwijk

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 6 en 7 juni 2018 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf DSM Coating Resins B.V. (verder te noemen DSM). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 27 juni 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is DSM?*

DSM Waalwijk produceert hoogwaardige harsen voor een breed scala aan coatings. In Waalwijk werken ca. 400 mensen.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij DSM de volgende onderdelen:

- Opvolging van de actiepunten 2017;
- Hoe DSM de gevaren en risico's beoordeelt, wanneer zij wijzigingen doorvoert;
- Heeft DSM beschreven welke scenario's kunnen leiden tot zware ongevallen? Heeft zij de juiste maatregelen getroffen en zijn deze ook daadwerkelijk aanwezig? Is het risico hiermee dan ook voldoende teruggebracht?
- Zijn de voorzieningen voor brandbestrijding paraat? Hebben zij de benodigde bluscapaciteit en worden ze goed onderhouden? Is de bedrijfsbrandweer goed geoefend in haar taken en hoe gaat de samenwerking met de overheidsdiensten en haar eigen BHV-organisatie?

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De actiepunten uit de inspectie van 2017 zijn grotendeels opgevolgd;
- De beschreven veiligheidsvoorzieningen zijn geschikt en daadwerkelijk op de installatie aanwezig;
- De procedure voor het doorvoeren van een wijziging is aanwezig en wordt grotendeels gevolgd;
- Het bedrijfsbrandweerbeheerssysteem is passend voor de organisatie;
- Er is geborgd dat de brandbeveiligingsvoorzieningen en het brandweerpersoneel tijdig worden gekeurd.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- DSM moet nagaan of de veiligheidsmarge die zij hanteert voor drukverhoging in de reactor overeenkomt met wet- en regelgeving en/of stand der techniek;
- DSM heeft een wijziging doorgevoerd in haar bedrijfsvoering. Zij moet nog aantonen, hoe zij de invloed van deze wijziging op de veiligheid heeft beoordeeld. Tevens moet zij motiveren of deze wijziging strookt met haar veiligheidsbeleid;
- DSM voert de tijdige volledige beoordeling van een spoedwijziging niet consequent uit. Ook wordt het resultaat van een risicobeoordeling niet consequent op het wijzigingsformulier vastgelegd;
- DSM moet de registratie van het oefenen van bedrijfsbrandweersscenario's en de verslaglegging hiervan verbeteren;
- DSM moet de effectiviteit van het spoelprogramma van het bluswaternet aantonen;

- Er is binnen DSM onduidelijkheid over wie beslist over het op non-actief zetten van onvoldoende geoefende bedrijfsbrandweerleden.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

1. Er is sprake van een onvolledige beschrijving van het preventiebeleid, omdat het Pbzo-document geen volledige weergave biedt van de organisatiebrede "HSE-policy" en ook niet voldoet aan alle wettelijke vereisten.
2. In de nadere uitwerking komt de beschrijving van het scenario niet overeen met die in het scenario-overzicht. Als het scenario zich af zou spelen, dan ontstaan nieuwe scenario's, waardoor mensen op de werkvloer en buiten de inrichting blootgesteld kunnen worden aan giftige stoffen.
3. Er werd een onverenigbare combinatie van gevaarlijke stoffen in de opslag gevaarlijke stoffen aangetroffen. Emballage van ADR-klasse 5.1 en 5.2 stond naast emballage van ADR-klasse 3 en dit is niet toegestaan.

De volgende overtreding is een overtreding van de aanwijzing bedrijfsbrandweer. Aan deze overtreding wordt geen categorie toegekend zoals bedoeld in het Brzo 2015.

4. De aanwezigheid van een centralist in de middagdienst (na 21.00 uur) is niet geborgd. Hiermee is de permanent bemande meldpost niet gegarandeerd.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.