



Naam: EverZinc Nederland B.V.
Plaats: Eijsden
Inspectiedag(en): 22 september 2020
Close out: 2 oktober 2020
Definitief rapport: 16 oktober 2020



Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij EverZinc Nederland B.V. te Muggenweg 2, Eijsden

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 22 september 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf EverZinc Nederland B.V. (verder te noemen EverZinc). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 2 oktober 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is EverZinc?

EverZinc Nederland B.V. is een producent van zinkoxide volgens verschillende processen. Daarnaast worden verschillende installaties bedreven voor scheiding, maling en nabehandeling van de geproduceerde zinkoxide

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij EverZinc de volgende onderdelen:

- Opmenging van de actiepunten uit de vorige Brzo inspectie.
- Personeel en organisatie; Hierbij is ingegaan op de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de verschillende functies waarbij veiligheid een belangrijk onderdeel is. Daarnaast is ook gekeken naar genoten opleidingen met betrekking tot veiligheid.
- De identificatie en beoordeling van de gevaren; Hierbij is gelet op de aanwezigheid en geschiktheid van procedure waarin het proces beschreven is. Daarnaast is de uitvoering van de veiligheidsstudie beoordeeld voor de nieuwe fabriek ZANO-3. Hierbij is steekproefsgewijs beoordeeld of het bedrijf de risico's ervan goed in kaart heeft gebracht en of de maatregelen genomen zijn om de risico's te beheersen.
- Het melden, onderzoeken en leren van incidenten; Hierbij is gelet op het aanwezig zijn en geschiktheid van procedures waarin het proces beschreven staat waarmee EverZinc incidenten meldt en onderzoekt. Ook is gekeken in hoeverre de leerpunten uit een incident nader worden opgevolgd.
- Het explosieveiligheidsdocument; Dit document beschrijft de identificatie van gebieden in de fabriek waar mogelijk zones voorkomen waar een explosief mengsel aanwezig kan zijn. In dergelijke zones moet het bedrijf extra maatregelen treffen. Dit wordt eveneens hierin beschreven. Tijdens deze inspectie is gelet of dit proces goed is uitgevoerd.
- Diverse documentatie:
 - * Het veiligheidsrapport: Hiermee maakt EverZinc de gevaren van hun bedrijf inzichtelijk naar de overheid toe. Van dit document dient te allen tijde een actuele versie op het bedrijf aanwezig te zijn. Tijdens de inspectie is gelet op de actualiteit.
 - * Het bedrijfsnoodplan: Hierin zijn o.a de noodscenario's beschreven waarvoor de noodorganisatie bij EverZinc moet kunnen acteren. Dit dient altijd actueel te zijn en de feitelijke situatie weer te geven. Tijdens de inspectie is gelet op de actualiteit.



- * Pbzo document: Hierin ligt het beleid vast dat EverZinc voert om zware ongevallen met gevaarlijke stoffen te voorkomen. Dit beleid vormt de basis voor het opzetten van een veiligheidsbeheersysteem. In het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015) en de Regeling risico's zware ongevallen (Rrzo) is beschreven wat minimaal in dit document moet staan. Bij deze inspectie is gelet op de volledigheid van het document.

Tijdens de Brzo inspectie in 2019 zijn diverse overtredingen geconstateerd. Hiervoor is destijds separate trajecten ingezet. Het is gebruikelijk dergelijke trajecten los te houden van de reguliere inspecties. Om die reden is de hercontrole op deze overtredingen bij deze inspectie niet meegenomen.

Resultaten

Wat was op orde?

- De procedure voor het identificeren en beoordelen van de risico's voor het bekeken onderdeel HAZOP is geschikt. De HAZOP methodiek is op een juiste manier in de procedure beschreven.
- Er is een actueel organogram aanwezig dat voldoende inzicht biedt hoe de organisatie is opgebouwd.
- Vanuit het management wordt veel gedaan aan de bewustwording van het personeel m.b.t. veiligheid.
- Over veiligheid wordt aantoonbaar gecommuniceerd naar de medewerkers toe.
- De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden per functie zijn aantoonbaar vastgelegd.
- Opleidingen worden aantoonbaar georganiseerd voor de medewerkers.

Wat waren de verbeterpunten?

- De controle of derden (bijv. contractors) de vereiste opleidingen en competenties hebben, moet worden verbeterd.
- De opleiding m.b.t. veiligheid kan meer worden afgestemd op hetgeen nodig is voor de verschillende functies binnen het bedrijf.
- Ondanks het feit dat veiligheidsbewustzijn wordt gestimuleerd door het management, is tijdens de visuele inspectie geconstateerd dat veiligheidsmiddelen zoals gehoorbescherming en gordel dragen bij het rijden op een heftruck niet consequent worden gebruikt. Het bedrijf moet nagaan waarom dit gebeurt.
- De geformuleerde actiepunten uit de vorige Brzo inspectie zijn wel aantoonbaar opgevolgd. Hierbij zijn de actiepunten letterlijk opgevolgd en is onvoldoende gekeken naar de strekking van het actiepunt en of deze aanpassing elders in het veiligheidsbeheersysteem ook moet worden bijgesteld.
- Incidenten worden onderzocht maar de follow up van de actiepunten die uit het onderzoek volgen, moet worden verbeterd.
- De procedure voor het identificeren en beoordelen van de risico's bevat twee beoordelingskaders om het risico in te schatten. Deze zijn niet in lijn met elkaar.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 6 overtredingen in categorie 3:

- De veiligheidsstudie van de ZANO-3 is niet juist uitgevoerd;
- Er zijn onvoldoende corrigerende acties genomen om de gebruikte middelen weer te herstellen zodat deze weer volledig te gebruiken zijn in geval van een incident;
- Het explosie veiligheidsdocument bevat onjuistheden, discrepanties en onvoldoende onderbouwingen van aannamen bij het bepalen van de zones;
- Het Pbzo document beschrijft niet alle onderdelen volledig;
- Het bedrijfsnoodplan is niet actueel;
- Het veiligheidsrapport is niet actueel.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zes overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.

