



## **INSPECTIERAPPORT**

**EverZinc Nederland B.V.**

**Eijsden**

**inspectiedagen 13 en 14 december 2017**

Datum definitief rapport: 26 januari 2018

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij EverZinc Nederland B.V., Muggenweg 2 te Eijsden.

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 13 en 14 december 2017 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf EverZinc Nederland B.V. (verder te noemen EverZinc). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 16 januari 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is EverZinc?*

EverZinc Nederland B.V. is een producent van zinkoxide volgens verschillende processen. Daarnaast worden verschillende installaties bedreven voor scheiding, maling en nabehandeling van de geproduceerde zinkoxide. De zinkoxide wordt ook gebruikt voor veevoer.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij EverZinc de volgende onderdelen:

- de opvolging van acties uit de periodieke inspectie van 2014;
- in het kader van het landelijk project ageing de wijze waarop wordt omgegaan met de veroudering van installaties en apparatuur;
- de wijze waarop invulling wordt gegeven aan personeel en organisatie;
- de wijze waarop wordt gehandeld bij (tijdelijke) wijzigingen;
- het uitvoeren van de audits en directiebeoordeling.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- onderhoud, inspectiewerk, keuringen en testen worden op een juiste wijze vastgelegd;
- de wijze waarop invulling wordt gegeven aan personeel en organisatie;
- er zijn procedures vastgesteld voor het doorvoeren van (tijdelijke) wijzigingen;
- het uitvoeren van interne audits.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- niet alle actiepunten zijn opgevolgd en onvoldoende borging dat openstaande actiepunten tijdig worden afgehandeld;
- borg dat de degradatiemechanismen in de veiligheidsstudie meegenomen worden;
- stel een procedure op met betrekking tot veroudering van installatiedelen;
- stel een restlevensduurstudie op van kritische installaties;
- het vaststellen van een vaste commissie voor het beoordelen van wijzigen met een onafhankelijke voorzitter;
- borg dat alle relevante stappen voor de beoordeling van een (tijdelijke) wijziging uitgevoerd worden;

- doorloop ook de MOC bij organisatorische wijzigingen;
- pas het auditplan aan met de nieuwe benamingen van de VBS elementen zoals weergegeven in Brzo 2015;
- doe in de directiebeoordeling een uitspraak over de doeltreffendheid van het veiligheidsbeheerssysteem en pas de procedure hierop aan.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 3:

- niet alle actiepunten van de Brzo-inspectie 2014 zijn afgehandeld en onvoldoende borging tijdige afhandeling actiepunten;
- onvoldoende borging over het beheer en controle van de risico's die samenhangen met verouderende apparatuur;
- met betrekking tot het beoordelen van wijzigingen is het vaststellen van de MOC commissie te vrijblijvend, is er geen onafhankelijke voorzitter aangesteld, zijn niet alle aspecten van een wijziging beoordeeld en is voor diverse organisatorische wijzigingen de MOC procedure niet doorlopen;
- in de directiebeoordeling wordt geen conclusie getrokken over de actualiteit en doeltreffendheid van het Preventiebeleid Zware Ongevallen (PBZO) en Veiligheidsbeheerssysteem (VBS).

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.