

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Selko B.V., Jellinghausstraat 24 te Tilburg

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 10 maart 2021 (onaangekondigd) en 31 maart 2021 (periodiek) controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Selko B.V. (verder te noemen Selko). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 20 april 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf. Vanwege de coronamaatregelen heeft de inspectie op 31 maart 2021 en de terugkoppeling op 20 april 2021 middels videobellen plaatsgevonden.

Wat voor een bedrijf is Selko?

Selko maakt toevoegingen (additieven) voor diervoeders. De additieven zorgen voor een hogere kwaliteit van voer, waardoor het gebruik van bijvoorbeeld antibiotica in de dierenindustrie verminderd kan worden.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Selko de volgende onderdelen:

- opvolging van actiepunten uit de inspectie van 2020;
- de manier waarop opleiding en trainingen is geregeld;
- de manier waarop omgegaan wordt met wijzigingen;
- de manier waarop het bedrijf incidenten meldt, onderzoekt en hiervan leert;
- de manier waarop de directie het controleert hoe het veiligheidsbeheersysteem heeft gewerkt en of het beleid ter voorkoming van zware ongevallen aanpassing behoeft.

Resultaten

Wat was op orde?

In orde waren de volgende punten:

- Het onderkennen van de behoefte aan opleiden in het kader van het beheersen van de gevaren van zware ongevallen;
- De wijze waarop het opleiden/trainen is georganiseerd, is navolgbaar vastgelegd in de procedures. Hierbij wordt rekening gehouden met zowel intern personeel als ook derden (bijv. contractors);
- Het vastleggen van trainingen in de opleidingsmatrix met veiligheidstrainingen per functie;
- Het toepassen van het introductieprogramma voor het productiepersoneel en het geven van de trainingen uit de opleidingsmatrix;
- Het evalueren van de effectiviteit en de behoefte aan opleidingen;
- Er is een actuele procedure vastgesteld waarin de voornaamste stappen zijn beschreven hoe omgegaan moet worden met wijzigingen;
- Het programma Ultimo waarin de wijzigingen worden bijgehouden is hiervoor geschikt;
- Er is een actuele procedure vastgesteld die voldoende voorziet in het melden, onderzoeken van incidenten en de follow up van de actiepunten;
- Incidenten worden over het algemeen tijdig gemeld;
- Er is een actuele procedure vastgesteld waarin voldoende duidelijk is beschreven op welke wijze de directie de beoordeling moet doen over resultaten van het gevoerde beleid en werking van het veiligheidsbeheerssysteem;
- De voldoende kritische analyse die gedaan is op de resultaten over de werking van het veiligheidsbeheerssysteem;

- Actiepunten die volgen uit de diverse processen worden goed vastgelegd en bewaakt.

Wat waren de verbeterpunten?

- Niet alle actiepunten uit de vorige inspectie waren volledig afgerond. De PDCA loop is hiervoor dan ook niet volledig gesloten. Hierbij moet worden vermeld dat dit er niet op wijst dat zij niet de verantwoordelijkheid nemen om dit alsnog te doen. Er lopen meerdere grotere projecten waarvan bij de vorige inspectie nog geen sprake was. De door ons destijds geformuleerde acties die betrekking hebben op het noodplan kunnen wel worden opgepakt maar het noodplan zal door deze projecten uiteindelijk volledig moeten worden herzien waardoor het niet opportuun is te handhaven op het niet volledig opvolgen van de actiepunten maar dit enkel als verbeterpunt op te nemen.
- De omschrijvingen wat verstaan wordt onder een permanente, tijdelijke en noodwijziging zijn niet voldoende eenduidig vastgelegd;
- Enkele begrippen, die nu onvoldoende eenduidig zijn, moeten worden verduidelijkt in de procedure voor het melden en leren van incidenten;
- De onderzoeken naar de onderliggende oorzaken bij incidenten als ook het invoeren van nieuwe maatregelen moet nog kritischer gebeuren.
- In de concept managementreview was een beoordeling beschreven over de werking van het veiligheidsbeheersysteem. Deze was niet geheel in lijn met de uitkomsten uit de analyse. Hierbij moet worden aangegeven dat ten tijde van de inspectie de uiteindelijke beoordeling door de directie op korte termijn nog moest plaats vinden. Het inspectieteam gaat er van uit dat de directie hier dan nog kritisch naar gaat kijken en hebben deze constatering daarom aangemerkt als een verbeterpunt;
- Er moet aandacht worden besteed aan een goed versiebeheer voor documentatie. In diverse documenten zijn foutieve verwijzingen en meerdere revisie nummers aangetroffen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde één overtreding in categorie 3:

Selko onderkent onvoldoende wanneer zij het proces voor het veilig doorvoeren van een wijziging moeten opstarten danwel moeten bijsturen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.