

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij HG International B.V. te Damsluisweg 70, Almere

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 29 en 30 april controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf HG International B.V. (verder te noemen HG). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 30 april 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is HG?

HG is een producent van schoonmaak- en onderhoudsmiddelen voornamelijk voor consumenten. De hoeveelheid opslagen gevaarlijke stoffen, benodigd voor het produceren van deze producten, maakt dat HG onder het Brzo valt.

Wat controleerden de inspecteurs?

Vanwege de corona-pandemie is de inspectie op een afwijkende wijze en beperkter dan voorgenomen uitgevoerd. De interviews zijn grotendeels op afstand met behulp van een videobellen uitgevoerd. Ook de terugkoppeling van het inspectieteam aan het bedrijf heeft via een videogroepsgesprek plaats gevonden. Het locatie bezoek is beperkt in tijd en in overeenstemming met de daarvoor geldende protocollen uitgevoerd. De inspecteurs controleerden bij HG de volgende onderdelen:

- Opvolging bevindingen Brzo-inspectie 2020
- PGS15 Risico-analyse en Gap-analyses
- Onderhoudsbeleid en - procedures
- Incidenten en bedrijfsnoodorganisatie
- Werkvergunningprocedure
- Toezicht op prestaties

Resultaten

Wat was op orde?

- HG heeft op belangrijke posities in de organisatie de personele bezetting versterkt;
- Safetydashboard geïntroduceerd voor de registratie en afhandeling van incidenten en bijna incidenten;
- Frequentie van het onderhoud wordt uitgevoerd zoals beschreven in de procedure.

Wat waren de verbeterpunten?

- Procedure ten aanzien van communicatie verbeteren;
- Eenduidige en unieke benaming bedenken voor alle ruimten;
- Losliggende luchtaansluiting op de chloorbleekloogtank;
- Trap op het dak zonder deugdelijk leuningwerk;

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 7 overtredingen in categorie 2:

- HG past de MOC-procedure niet altijd toe of niet volledig toe.
- De hoogte van de drempels in een magazijn belemmert het vluchten bij een calamiteit.
- Niet alle wettelijk verplichte sprinklerinstallaties zijn gecertificeerd.
- De uitgangspuntendocumenten van de brandbeveiligingsinstallaties zijn niet recentelijk geactualiseerd.
- Het melden van incidenten aan de overheid wordt niet volgens de procedure uitgevoerd.
- Het risico van het vrijkomen van chloor in de waterzuivering is onvoldoende beoordeeld.
- HG heeft medewerkers tijdens een chloorgasincident ingezet voor de bestrijding van het incident en om metingen uit te laten voeren. Hiervoor heeft HG niet de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen verstrekt en hebben de medewerkers geen specifieke instructie gehad voor chloorgasincidenten.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 3:

- De uitgevoerde PGS15 Risico-analyse en uitgevoerde PGS15 Gap-analyses zijn niet volledig. Het is onduidelijk of systematisch alle gevaren van zware ongevallen zijn geïdentificeerd en beoordeeld.
- Omgevingsvergunning is nog niet aangepast nadat IPA en terpentine zijn verwijderd. Het veiligheidsrapport is wel al aangepast.
- Overbruggingen van beveiligingen tijdens onderhoud worden niet volgens het onderhoudsbeleid uitgevoerd.
- De werkvergunningsprocedure en de onderliggende documenten zijn gedeeltelijk niet geschikt en worden onvoldoende ingevuld of toegepast.
- De voorgeschreven brandwacht in de werkvergunning is niet Rijksgediplomeerd en is niet aantoonbaar geïnstrueerd voor zijn specifieke taken.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twaalf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.