

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Alkion Terminal Amsterdam B.V. te Petroleumhavenweg 42, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 2 en 3 maart 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW en het bevoegd gezag Wabo het bedrijf Alkion Terminal Amsterdam B.V. (verder te noemen ATA). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 3 maart 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is ATA?

ATA is een opslagbedrijf voor olie- en teerproducten. ATA slaat voor derden deze producten op in cilindrische stalen bovengrondse tanks.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij ATA de volgende onderdelen:

1. Zijn er op het bedrijfsterrein onveilige situaties te zien?
2. Voldoet het veiligheidsbeleid (Pbzo) aan de voorwaarden uit het Brzo en het Rrzo?
3. Is het behalen van de doelstellingen uit het Pbzo voor het veiligheidsbeheerssysteem (VBS) geborgd in procedures en andere documenten van het VBS?
4. Kan met behulp van interne audits de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het VBS en het Pbzo goed worden beoordeeld?
5. Is het veiligheidsrapport (VR) van ATA volledig opgesteld?
6. Geeft het totaal van de beschreven scenario's een compleet beeld van alle binnen de inrichting aanwezige voorzieningen?

Resultaten

Wat was op orde?

Ad.1 Het terrein en de gebouwen maakte een nette en opgeruimde indruk;
Ad.2 Het Pbzo voldoet goed aan de voorwaarden uit het Brzo;
Ad.6 ATA heeft een procedure voor het selecteren van scenario's die het grootste risico vormen;
Ad.6 ATA baseert haar scenario's op de resultaten van de veiligheidsstudie van de installaties;
Ad.6 ATA heeft maatregelen genomen om de scenario's te voorkomen en de effecten te beperken.

Wat waren de verbeterpunten?

Ad.1 De ventilatie in de PGS-15 container lijkt onvoldoende;
Ad.2 Het Pbzo voldoet redelijk aan de voorwaarden uit het Rrzo. Niet van alle mogelijke ongewenste gebeurtenissen is de aard en omvang van de risico's beschreven;
Ad.3 Het behalen van de VBS doelstellingen uit het Pbzo is redelijk geborgd in de procedures en andere documenten van het VBS. De doelstelling 'het op de hoogte brengen van werknemers van de essentie van het Pbzo' krijgt nog een verbetering;

- Ad.4 Het interne auditsysteem borgt redelijk dat de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het gehele VBS en het Pbzo systematisch periodiek wordt beoordeeld. Er kan onder andere beter worden geborgd dat alle procedures en documenten van het VBS periodiek worden geauditeerd.
- Ad.5 Het VR is op sommige onderwerpen, zoals de Milieu Risico Analyse, nog niet volledig maar voldoet redelijk aan de wettelijke eisen;
- Ad.6 De scenario beschrijvingen zijn onvoldoende specifiek waardoor niet duidelijk kan worden afgeleid welk voorval het scenario op gang brengt en welke effecten dit heeft;
- Ad.6 De effectafstanden van de scenario's zijn niet onderbouwd met berekeningen;
- Ad.6 De risico's zijn niet voldoende beoordeeld waardoor de aanvaardbaarheid onvoldoende duidelijk is.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.