

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij J. Wildeman Storage & Logistics te Oosterhorn 4 B, Farmsum

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 6 februari 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf J. Wildeman Storage & Logistics (verder te noemen JW-SL). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 6 februari 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is JW-SL?

De hoofdactiviteiten van J. Wildeman Storage & Logistics bestaan uit de opslag van verpakte (gevaarlijke)stoffen, het afvullen van drums en IBC's met (gevaarlijke)stoffen en het ompakken van (gevaarlijke)stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij JW-SL de volgende onderdelen:

Het preventiebeleid risico's zware ongevallen en de onderdelen van het veiligheidsbeheerssysteem:

- beleidsdocument;
- de organisatie en het personeel;
- de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen;
- de controle op de exploitatie;
- de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen;
- de planning voor noodsituaties;
- het toezicht op de prestaties;
- controle en analyse.

Resultaten

Wat was op orde?

- beleidsdocument:

Een getekend beleidsdocument is aanwezig, waarin de risico's zijn beschreven.

- organisatie en personeel:

Voor alle taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden voor de (toekomstige) functies zijn functieomschrijvingen beschikbaar.

- de controle op de exploitatie:

Het beheer van het onderhoud van instrumenten.

Het houden van werkplekinspecties.

- de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen:

De stappen die gevolgd moeten worden om een wijziging uit te voeren en te beoordelen.

- de planning voor noodsituaties:

Het noodplan wordt één keer per jaar beoefend en de stoffenlijst is digitaal te raadplegen.

- het toezicht op de prestaties:

De werkwijze voor het onderzoeken, analyseren en evalueren van ongewone voorvallen is beschreven.

- controle en analyse:

Er is een intern auditprogramma.

Wat waren de verbeterpunten?

- de organisatie en het personeel:

Het organogram moet passend zijn voor de locatie.

- de controle op de exploitatie:

De inspectiefrequentie van de systematische controle moet vastgesteld worden.

- de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen:

Vastleggen welke personen betrokken zijn bij het wijzigingsteam.

- het toezicht op de prestaties:

Het systeem voor het opstellen en uitgifte van werkvergunningen moet beter uitgewerkt worden.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 2:

- beleidsdocument:

Doelstellingen ontbreken en de risico's zijn niet realistisch beoordeeld.

De samenhang tussen het beleid en het veiligheidsbeheerssysteem ontbreekt.

- de organisatie en het personeel:

Er ontbreken eisen aan de functies die een relatie hebben met de beheersing van zware ongevallen.

- de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen:

Er zijn geen procedures voor het identificeren en beoordelen van de gevaren van zware ongevallen.

- de controle op de exploitatie:

Er ontbreekt een beschrijving van de noodzakelijke veiligheidsvoorzieningen.

- het toezicht op de prestaties:

Er is geen beschrijving op welke wijze een permanente beoordeling van de doelstellingen plaatsvindt.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

- controle en analyse:

De exploitant kan niet aantonen dat een onafhankelijke controle en analyse van het beleid en het veiligheidsbeheerssysteem geborgd is.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie bleek dat het bedrijf de risico's onvoldoende beheerst. Het bedrijf voldoet niet aan de eisen, wat leidt tot zes overtredingen. Het bedrijf moet direct actie ondernemen om de risico's te beheersen en de veiligheid te borgen. Er zijn ook overtredingen vastgesteld, die het bedrijf binnen de gestelde of nog te stellen termijn moet verhelpen. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.