



INSPECTIERAPPORT

Metals Chemicals Maastricht

Maastricht

Inspectiedag: 10 januari 2018

Datum definitief rapport: 30 januari 2018

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Metals Chemicals Maastricht te Praamkade 1, Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 10 januari 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Metals Chemicals Maastricht (verder te noemen MCM). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 1 februari 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is MCM?

Metals Chemicals Maastricht BV (MCM) is in 1993 opgericht. MCM is sterk op het gebied van inzameling, opslag en het transport van oxidische zinkhoudende residuen. Deze residuen worden als secundaire grondstof ingezet voor de zink recycling en de productie van zinkmetaal, zinkoxide en andere zinkhoudende halfproducten.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij MCM de volgende onderdelen:

- het PBZO-document op volledigheid;
- een visuele inspectie via een rondgang over het bedrijf;
- de Milieu Risico Analyse (de nieuwe berekening en de aanwezige maatregelen);
- alle elementen van het VBS waarbij de actiepunten van de vorige Brzo inspectie werden meegenomen en waarbij de procedures op gedocumenteerdheid en geschiktheid werden beoordeeld. Daar waar mogelijk werd de implementatie van deze procedures meegenomen.

Resultaten

Wat was op orde?

- MCM heeft voldoende opvolging gegeven aan de actiepunten van de vorige Brzo inspectie;
- het PBZO document was actueel en bevatte alle elementen uit het Brzo2015 en het Rrzo;
- het organogram, de opleidingsmatrix en communicatiestructuur, de instructie van derden en de minimum bezetting;
- methoden voor identificatie en beoordeling van de gevaren;
- actueel veiligheidsregister (uitvoering veiligheidsstudie);
- documentatie procedure en MOC-formulier;
- de melding van incidenten voor arbeidsveiligheid;
- de procedures voor interne audits en de directiebeoordeling bevatten alle elementen;
- de uitvoering van de interne audits en de directiebeoordeling;

Wat waren de verbeterpunten?

- de MRA moet tekstueel op een aantal plaatsen aangepast worden;
- de maatregelen genoemd in de MRA en de aangetroffen maatregelen in het bedrijf komen niet geheel overeen;
- verbetering van de functieomschrijvingen (eenduidigheid);
- verbetering borging te volgen opleidingen;
- de procedure "identificatie van gevaren" kan verbeterd worden;
- verder concretiseren teksten en procedures van de beheersing van de exploitatie (VBS element iii);
- uitvoeren van de maatregelen uit de risicoanalyse;
- uitbreiding MOC-procedure met organisatorische wijzigingen;
- de uitvoering van het oefenprogramma;
- het procedureel vastleggen hoe incidenten onderzoek wordt uitgevoerd;
- de melding van milieu incidenten opnemen in de procedure;
- het opstellen van doelmatige prestatie indicatoren en verdere concretisering van de procedure waarmee invulling wordt gegeven aan VBS element vi;
- beschrijving van de externe audits in de procedure;
- de communicatie van de resultaten van de audits en de directiebeoordeling naar de medewerkers.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven.

Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden.

Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is.

Categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval.

Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 3:

VBS iii – PRO-008 voor de invulling van VBS element iii is summier en onvoldoende concreet

VBS vi – procedure onderzoek zware ongevallen

VBS vi – KPI's onvoldoende SMART en doelmatig

VBS v – geen aantoonbaar oefenprogramma 2017 en het niet uitvoeren van de ontruimingsoefeningen

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.