



INSPECTIERAPPORT

DSM Dyneema

Heerlen

Inspectiedagen 25 november en 13 december 2016

Datum definitief rapport: 13 januari 2017

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij: DSM Dyneema te Eisterweg 3, Heerlen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 25 november en 13 december 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf DSM Dyneema (verder te noemen Dyneema). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 13 januari 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Dyneema?

DSM Dyneema produceert een sterke vezel die gebruikt wordt voor toepassing in onder andere medische hechtmateriaal, netten voor de visserij en aquacultuur, touwen, hoogwaardige weefsels voor snijbestendige handschoenen en kleding en kogelbestendige voertuigen en kleding.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Dyneema de volgende onderdelen:

Er was sprake van een eerste, initiële inspectie waarbij alle VBS elementen aan de orde komen. Daarmee wordt nagegaan of er een goede basis is voor een veiligheidsmanagementsysteem.

- PBZO document
- VBS element i (De organisatie en het personeel)
- VBS element ii (De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen)
- VBS element iii (De controle op de exploitatie)
- VBS element iv (De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen)
- VBS element v (De planning voor noodsituaties)
- VBS element vi (Het toezicht op de prestaties)
- VBS element vii (Controle en analyse)

Resultaten

Wat was op orde?

- Er is een duidelijke organisatiestructuur van de veiligheidsorganisatie en er zijn regelingen rondom de opleiding en training van personeel.
- Dyneema heeft heldere en duidelijke procedures voor het uitvoeren van wijzigingen.

Wat waren de verbeterpunten?

- Communiceer over de consequenties van Brzo 2015 naar het personeel om daarmee de bewustwording te doen toenemen van de noodzaak van een continue verbetering.
- De veiligheidsstudie wordt vanaf 2017 gefaseerd geactualiseerd. Vooraf moet bekeken worden of de gehanteerde gidswoordenlijst wel aansluit aan alle te onderscheiden directe oorzaken vanuit Brzo 2015.
- Verslaglegging van studies (scenario, inclusief het verloop) en de onderbouwing van de risicobeoordeling kan beter plaatsvinden. onder VBS element ii.

- Ga na of de werkwijze voor de tijdelijke wijzigingen eenvoudiger en daardoor mogelijk beter geborgd kan worden.
- Borg dat bij de meerjaren planning van de audits alle VBS onderwerpen worden meegenomen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 7 Brzo overtredingen in categorie 3:

- De stofinformatie (uitgesplitst per gevaarlijke stof) in de ontvangen kennisgeving Brzo 2015 is niet voldoende om de juistheid van de kennisgeving te kunnen beoordelen.
- De inhoud van het Pbzo-document voldoet niet aan de eisen welke hieraan volgens het Brzo 2015 en Rzo gesteld worden.
- Tijdens de inspectie is niet aangetoond dat de procedures voor het opstellen van een onderhoudsstrategie en een onderhoudsplan voor apparatuur en instrumenten daadwerkelijk zijn toegepast binnen Dyneema in Heerlen.
- Dyneema heeft op onvoldoende wijze invulling gegeven aan het opstellen van een procedure gericht op het uitvoeren van een systematische analyse van de voorzienbare noodsituaties.
- Er is geen procedure voor het toezicht op de prestaties.
- Er is een onvoldoende invulling gegeven in een procedure aan het melden van zware ongevallen.
- DSM Dyneema beschikt niet over een procedure om het preventiebeleid voor zware ongevallen en de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem systematisch periodiek te beoordelen.

Overtredingen overige wetgeving (Wabo-wetgeving/ omgevingsvergunning):

- Door de afwezigheid van bescherming tegen aanrijden van de stikstoftank is er een overtreding van de vergunning geconstateerd. (overtreding inmiddels opgeheven)
- Er dienen maatregelen getroffen te worden om het morsen van Decaline in de toekomst te voorkomen.
- De opslag van afvalstoffen verontreinigd met Decaline naast de PGS 15 ruimte is niet vergund. (overtreding inmiddels opgeheven)

De geconstateerde overtredingen in het kader van Brzo 2015 hebben voornamelijk betrekking op het geheel of gedeeltelijk ontbreken van procedures in het kader van bepaalde VBS elementen. Het inspectieteam is op grond van de globale indruk die tijdens de inspectie verkregen is, van mening dat ondanks het ontbreken van die procedures er geen sprake is van een directe toename van de dreiging van een zwaar ongeval.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs tien overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.