

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Air Products Nederland B.V. te Schalkwijkpolderweg 2, Halfweg

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 13 en 14 juni 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Air Products Nederland B.V. te Halfweg (verder te noemen Air Products). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 14 juni 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Air Products?

De locatie Polanenpark te Halfweg is een distributiecentrum voor gasflessen met brandbare, giftige en verstikkende gassen. De gassen zijn voornamelijk bestemd voor de industriële en medische markt. De gasflessen worden semi-automatisch gevuld vanuit opslagtanks. Na tijdelijk opslag worden ze per klant gesorteerd en vervolgens getransporteerd.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Air Products de volgende onderdelen:

- Opvolging van actiepunten uit 2015.
- Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden in relatie tot opleiding en training van medewerkers.
- Bedrijfseigen periodieke veiligheidsrondes.
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen.
- Explosieveiligheid; met extra aandacht voor de risicoanalyse, de genomen maatregelen en de borging in het onderhoudssysteem.

Resultaten

Wat was op orde?

- Er is aantoonbaar voldoende aandacht besteed aan de actiepunten uit 2015.
- Er is een geschikt systeem voor het hebben van inzicht in de noodzakelijke opleidingen.
- Er is een landelijke trainingscoördinator, die zicht houdt op de voortgang van de persoonlijke opleidingen.
- Het terrein maakt een verzorgde indruk en is gestructureerd ingericht.
- Er worden aantoonbaar maandelijkse en dagelijkse veiligheidsrondes uitgevoerd aan de hand van vastgestelde controlelijsten.
- De procedure en het automatiseringssysteem ten behoeve van het stroomlijnen van het wijzigingsproces zijn geschikt.
- Er zijn diverse maatregelen doorgevoerd om explosieveiligheid te beheersen.
- Er is een onderhoudssysteem dat geschikt kan zijn om tijdig en volledig onderhoud uit te (laten) voeren.

Wat waren de verbeterpunten?

- Het opleidingssysteem is nog niet volledig gevuld, wat de controle op juistheid en volledigheid bemoeilijkt.
- De frequentie van de maandelijkse rondes is te laag om alle relevante items structureel te controleren en de dagelijkse controlelijst is hiervoor te beperkt.
- Meer aandacht is nodig voor het consequent, eenduidig en concreet invullen van de controlelijsten.
- Het behoeft meer aandacht om veiligheidsaspecten voorafgaand aan het doorvoeren van een wijziging in kaart te brengen.
- Het moet beter geborgd worden dat tijdelijke wijzigingen echt tijdelijk zijn of heroverwogen worden alvorens permanent door te voeren.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde twee overtredingen in categorie 2:

- Het document, dat een analyse van de explosieveiligheid binnen het bedrijf moet beschrijven, is onvolledig.
- Er zijn onvoldoende (technische) maatregelen getroffen om te garanderen dat in de acculaadruimte voor de vorkheftrucks bij het uitvallen van het ventilatiesysteem of detectieapparatuur het vrijkomen van waterstof wordt gestopt.

Het inspectieteam constateerde drie overtredingen in categorie 3:

- Het is niet gegarandeerd dat veiligheidskritische apparatuur in goede staat van onderhoud verkeerd en betrouwbaar is.
- Het is onvoldoende aangetoond dat eigen personeel en medewerkers van derden voldoende zijn opgeleid met betrekking tot specifieke explosieveiligheidsgevaaren.
- Doorgevoerde organisatorische veranderingen zijn niet op voorhand geanalyseerd op mogelijke gevolgen voor de veiligheidsbeheersing.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vijf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.