

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij SOL Nederland B.V., Swaardvenstraat 11 te Tilburg

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 20 september 2018 (hercontrole) en 13 december 2018 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio onaangekondigd het bedrijf SOL Nederland B.V. (verder te noemen SOL). De resultaten zijn in kaart gebracht en op diezelfde dag bekend gemaakt aan het bedrijf.

Daarnaast controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio op 28 maart 2019 aangekondigd het bedrijf SOL. De resultaten zijn in kaart gebracht en op 18 april 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is SOL?

SOL betreft een bedrijf ten behoeve van:

- De productie van lachgas;
- Het vullen en de opslag van gascilinders met industriële-, medische- en laboratoriumgassen;
- Het laden en lossen van tankwagens met vloeibare cryogene gassen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij SOL de volgende onderdelen:

- Opvolging van overtredingen en actiepunten uit vorige Brzo inspecties;
- De organisatie en het personeel;
- Het systeem en de uitvoering van interne audits;
- Veroudering van installatieonderdelen door thermische of mechanische vermoeiing van het materiaal;
- Beoordeling van passieve brandbeveiliging;
- Het werkvergunningensysteem;
- Maatregelen algemeen.

Resultaten

Wat was op orde?

- SOL heeft de overtredingen en actiepunten die tijdens de vorige Brzo inspecties zijn geconstateerd voldoende opgepakt en uitgevoerd;
- SOL heeft haar organisatiestructuur duidelijk beschreven en de integratie van de veiligheidsorganisatie in het bedrijfsnoodplan is passend voor het bedrijf;
- SOL heeft de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van functionarissen op een overzichtelijke en passende wijze vastgelegd;
- SOL heeft de communicatie ten aanzien van veiligheid op passende wijze georganiseerd;
- SOL heeft de opleiding van haar personeel ten aanzien van veiligheid op passende wijze georganiseerd;
- SOL beschikt over navolgbare en geschikte procedures voor de uitvoering van interne audits;
- Non-conformiteiten en aanbevelingen welke volgen uit interne audits worden op een eenduidige en navolgbare wijze beoordeeld en vastgelegd;

- SOL heeft de risico's van vermoeiing voldoende onderkend in haar beleid;
- Onderhoud van de installatieonderdelen is zodanig dat de risico's van thermische en mechanische vermoeiing ondervangen worden.

Wat waren de verbeterpunten?

- De verantwoordelijkheid van iedere werknemer om veilig te werken kan duidelijker beschreven worden;
- De werkwijze ten aanzien van het opleidingsplan is passend voor het bedrijf maar wijkt af van de procedure;
- De in de directiebeoordeling gebruikte KPI's voor 'personeel en organisatie' komen niet geheel overeen met hetgeen beschreven is in het PBZO en bijsturing hierop vindt nog onvoldoende plaats;
- Non-conformiteiten en aanbevelingen welke volgen uit interne audits worden op basis van een risicobeoordeling geprioriteerd, een uiterste uitvoeringstermijn wordt echter niet aan de hand van deze prioritering bepaald;
- SOL heeft passieve brandbeveiliging toegepast zonder daarvoor beleid vast te stellen en heeft geen duidelijk beeld van de reeds aanwezige maatregelen;
- SOL heeft onvoldoende aandacht voor inspectie en onderhoud van de aangebrachte passieve brandbeveiliging.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

De eigen procedure voor de uitvoering van interne audits ten behoeve van de controle op doeltreffendheid en deugdelijkheid van het VBS wordt onvoldoende gevolgd. Interne audits worden niet ten minste jaarlijks uitgevoerd en afstemming van de te auditeren onderwerpen vindt niet voorafgaand aan de audit plaats. Ook wordt in de uitgevoerde audits geen uitspraak over de doeltreffendheid en deugdelijkheid van het VBS gedaan. Daarnaast is door het niet duidelijk vastleggen van non-conformiteiten en aanbevelingen de opvolging onvoldoende geborgd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.