

Samenvatting

Samenvatting Brzo-inspectierapport bij JPB Logistics B.V., vestiging Oosterhorn 10 te Farmsum (hierna te noemen JPB).

Op 13 maart 2015 controleerde een inspectieteam het bedrijf JPB. De inspecteurs inspecteerden steekproefsgewijs vooral onderwerpen op het gebied van veiligheid. De inspecteurs brachten in kaart op welke punten het bedrijf de zaken op orde heeft en wat er nog aan schort. Op 13 maart 2015 lieten de inspecteurs het bedrijf weten wat hun bevindingen waren. In deze samenvatting staan de belangrijkste resultaten van deze inspectie en het eindoordeel van het inspectieteam.

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens de inspecties, en hoe het toezicht bij Brzo-bedrijven werkt, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie:

Doelstelling van de inspectie.

Bedrijven moeten aan strenge veiligheids- en milieueisen voldoen. De inspectie heeft als doel om te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting.

Deze samenvatting heeft als doel om inzicht te geven in de resultaten van de Brzo-inspectie bij JPB die op 13 maart 2015 is uitgevoerd.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Inspecties zijn steekproeven. Bij Brzo-bedrijven vinden deze jaarlijks plaats. Tijdens een inspectie controleren inspecteurs niet alle onderdelen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden of milieu te maken hebben. In het rapport staat wat is aangetroffen tijdens deze inspectie.

Inleiding:

Wat voor een bedrijf is JPB?

De hoofdactiviteit van JPB is de op-en overslag van licht ontvlambare en giftige stoffen (methanol, MDI, azijnzuur, glycerine en bitumen). Laad-en losactiviteiten ten behoeve van autoverlading en scheepsverlading zowel op buiten- als binnenvaartsteiger.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij JPB steekproefsgewijs de volgende onderdelen:

- het vastgelegde beleid in PBZO-document;
- de samenhang tussen procedures die de veiligheid beheersen en het vastgelegde beleid;
- de wijze waarop JPB er voor zorgt dat haar personeel goed is opgeleid en getraind om zware ongevallen te voorkomen;
- de wijze waarop JPB de gevaren van zware ongevallen identificeert en dat risico beoordeeld;

- de wijze waarop JPB omgaat met wijzigingen zodanig dat de risico's op zware ongevallen op een juiste wijze worden geïdentificeerd en beheerst;
- de wijze waarop JPB het onderhoud heeft vastgelegd en hier uitvoering aan geeft.

Resultaten:

Wat was in orde?

- de samenhang tussen procedures die de veiligheid beheersen en het vastgelegde beleid;

Wat zijn de overtredingen?

- JPB heeft de aard en omvang van de risico's van zware ongevallen voor werknemers niet in hoofdlijnen beschreven in het PBZO-document;
- JPB heeft niet vastgelegd aan welke opleidingseisen het personeel van aannemers en onderaannemers moeten voldoen;
- JPB heeft de beginselen van het veiligheidbeheerssysteem voor het onderdeel identificatie van de gevaren en beoordeling van de risico's niet beschreven;
- JPB heeft geen procedure waaruit blijkt dat een systematische identificatie van de gevaren voor een zwaar ongeval uitgevoerd wordt;
- de procedures voor het uitvoeren van veiligheidsronden zijn niet afgestemd op de JPB inrichting welke is gevestigd aan de Oosterhorn. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van procedures die door AKZO of DOW opgesteld zijn en niet door JPB worden geëvalueerd.

Eindoordeel

Bij JPB zijn vijf overtredingen aangetroffen. Hiervan zijn vier overtredingen ingedeeld onder categorie 3 (zeer geringe dreiging zwaar ongeval), en één overtreding onder categorie 2 (geen onmiddellijke dreiging zwaar ongeval).

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een of meer overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. Als de inspecteurs ook verbeterpunten constateerden, verwachten ze van het bedrijf dat het die oppakt. Er zijn ook onderwerpen die de inspecteurs niet hebben onderzocht. Daar kan het inspectieteam geen uitspraken over doen.