

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Stichting Vergunningen De Geer te Veersemeer 4, Oss

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 13, 19 en 20 april 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Stichting Vergunningen De Geer (verder te noemen SVG). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 2 juni 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is SVG?

Stichting Vergunningen De Geer (SVG) beheert de omgevingsvergunning in opdracht van Aspen en MSD, die beide op de locatie gevestigd zijn. Tevens ziet zij toe op de naleving van de omgevingsvergunning en andere wet- en regelgeving en stemt zaken met elkaar af. Op de bedrijfslocatie worden chemische producten en grondstoffen gemaakt bestemd voor de farmaceutische industrie.

Deze inspectie heeft zich gericht op de installaties die door Aspen beheert en bedreven worden.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Aspen de volgende onderdelen:

- Veiligwerkvergunningen: Is de procedure volledig en geschikt voor het opstellen van veiligwerkvergunningen? Wordt gewerkt zoals in de procedure wordt beschreven? En worden de maatregelen die voorgeschreven worden ook getroffen?
- Veilige uitvoering van werkzaamheden: Is de informatie die de operator krijgt helder en eenduidig voor de werkzaamheden die hij/zij moet verrichten? Kent de operator de gevaren? Weet de operator wat hij/zij moet doen als een situatie uit de hand dreigt te lopen?
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: Zijn de procedures volledig en geschikt voor het doorvoeren van een wijziging? Wordt gewerkt zoals in de procedure is beschreven?
- Laad- en losplaatsen: Zijn de risico's op de juiste wijze geïdentificeerd? Grijpen de maatregelen op de juiste wijze in als een situatie uit de hand dreigt te lopen? En zijn de maatregelen daadwerkelijk aanwezig?
- Apparatuur die onder druk staat: Zijn de procedures volledig en geschikt voor het werken met drukapparatuur? Wordt ook volgens deze procedures gewerkt?

Resultaten

Wat was op orde?

- De procedure voor het opstellen van veiligwerkvergunningen is volledig en geschikt voor de werkzaamheden bij Aspen. Steekproefsgewijs is aangetoond dat gewerkt wordt zoals beschreven en de te treffen maatregelen zijn daadwerkelijk in de praktijk aangetroffen.
- De informatie die de operator moet krijgen om zijn/haar werkzaamheden goed uit te voeren is helder en eenduidig. De kritische stappen blijken duidelijk uit de informatie die door de operator gebruikt wordt. Ook de manier van ingrijpen in een situatie die uit de hand dreigt te lopen is duidelijk voor de operators.
- De procedures voor het doorvoeren van een wijziging zijn duidelijk en het systeem waarin wordt gewerkt is geschikt om de stappen die voor een wijziging doorlopen moeten worden bij te houden.

- De risico's die bij de laad- en losplaatsen kunnen ontstaan zijn in een veiligheidsstudie geïdentificeerd. De maatregelen die nodig zijn om deze risico's tegen te gaan zijn daadwerkelijk aanwezig en de operator was hiervan goed op de hoogte.
- De procedures voor het werken met en onderhouden van apparatuur die op druk staat zijn volledig en geschikt voor de situatie bij Aspen. Er wordt aantoonbaar gewerkt met volgens deze procedures.

Wat waren de verbeterpunten?

- Er zijn voor verschillende procedures enkele verbeterpunten voor de leesbaarheid en juistheid aan het bedrijf doorgegeven.
- De manier van invullen van het systeem voor het bijhouden van wijzigingen is niet altijd eenduidig.
- De controle op de certificering van externe inspecteurs voor apparatuur die onder druk staat is niet vastgelegd en wordt ook niet voldoende uitgevoerd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.