

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Stichting Vergunning Moleneind, Kloosterstraat 6 te Oss

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 17 september, 9 en 10 oktober 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Stichting Vergunning Moleneind (verder te noemen SVM). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 26 oktober 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is SVM?

SVM is een stichting die de bedrijven Aspen en MSD vertegenwoordigt. Bij het geïnspecteerde onderdeel, Aspen Oss B.V., worden op (bio-)chemische wijze actieve farmaceutische ingrediënten gemaakt voor de farmaceutische industrie.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij SVM de volgende onderdelen:

Op 17 september 2018 is een onaangekondigde inspectie uitgevoerd, waarbij aandacht is besteed aan de veiligheidsmaatregelen op de werkplek. De resultaten van deze inspectie zijn gebruikt voor de periodieke inspectie op 9 en 10 oktober 2018. Daar zijn de volgende onderdelen aan bod gekomen:

- Zijn de risico's van explosieve atmosferen goed geïdentificeerd?
- Is de apparatuur bij de installaties waar mogelijk een explosieve atmosfeer kan voorkomen daarvoor geschikt?
- Wordt er veilig gewerkt in gebieden waar een explosieve atmosfeer kan voorkomen?
- Worden de onderdelen van de installaties die veiligheidskritisch zijn op juiste wijze onderhouden?
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: Zijn de procedures volledig, geschikt en geïmplementeerd voor het doorvoeren van een wijziging? Wordt gewerkt zoals in de procedure is beschreven?
- Zijn er voldoende maatregelen aanwezig om mogelijk zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen te beperken (scenario onderzoek).

Resultaten

Wat was op orde?

Tijdens de onaangekondigde inspectie van 17 september 2018:

- De geïnterviewde werknemers konden duidelijk vertellen wat de werkwijze omtrent storingen of onderhoud aan veiligheidskritische installatie-onderdelen is.

Tijdens de periodieke inspectie van 9 en 10 oktober 2018:

- Aspen heeft recent een nieuwe veiligheidsstudie uitgevoerd en de scenario beschrijving hierop aangepast.
- De operator was goed op de hoogte van de maatregelen die hij moet nemen bij een afwijking.
- Aspen heeft de gevaren van explosieve atmosferen en de bijzondere risico's die daaruit kunnen voortvloeien beoordeeld en schriftelijk vastgelegd in een explosieveiligheidsdocument.
- Gebieden waar explosieve atmosferen kunnen voorkomen zijn duidelijk gemarkeerd.
- Aspen voert aantoonbaar inspecties en onderhoud uit aan de elektrische installaties, afgestemd op explosieveiligheid.
- De gecontroleerde vast opgestelde apparatuur in de gevarenczones bleek geschikt voor toepassing in die zones.
- De procedures die Aspen hanteert voor het uitvoeren van wijzigingen zijn voldoende.

Verder is geconstateerd dat de overtreding uit de periodieke inspectie van 2017 is opgeheven. Het bluswaterleidingnet is gerepareerd.

Wat waren de verbeterpunten?

- In het onderzochte scenario zijn niet alle maatregelen onafhankelijk van elkaar. Aspen moet dit nog aanpassen.
- Aspen heeft een (nieuw) digitaal volgsysteem voor het volgen en doorlopen van wijzigingen. Hiermee is inzichtelijk gemaakt dat er (te) veel aanvragen voor wijzigingen nog niet in behandeling zijn genomen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

- Bij werkzaamheden in gebieden waar explosieve atmosferen kunnen voorkomen wordt in bepaalde gevallen niet geheel volgens de regels of eigen procedures gewerkt.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

- Aspen heeft niet alle beveiligingsloops in een controlesysteem zitten. De afzonderlijke componenten worden overigens wel geïnspecteerd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.