

Samenvatting

Brzo-inspectierapport bij N.V. Nederlandse Gasunie Groningen, Hoofdkantoor Groningen.

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens de inspecties, en hoe het toezicht bij Brzo-bedrijven werkt, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge veiligheids- en milieu-eisen voldoen. De inspectie heeft als doel om te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Deze samenvatting heeft als doel om op publieksvriendelijke manier inzicht te geven in de resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Inspecties zijn steekproeven. Bij Brzo-bedrijven vinden deze jaarlijks plaats. Tijdens een inspectie controleren inspecteurs niet alle onderdelen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden of milieu te maken hebben. In het rapport staat wat is aangetroffen tijdens deze inspectie.

Inleiding

Op 25 en 26 maart 2015 heeft een multi disciplinair inspectieteam een inspectie uitgevoerd op het hoofdkantoor van de N.V. Nederlandse Gasunie te Groningen. Deze inspectie is uitgevoerd in het kader van de landelijke afstemming van het Brzo-toezicht. Dit betreft de N.V. Nederlandse Gasunie als werkgever en de Asset Owners als drijver van de verschillende stations voor het transport van aardgas, die in Nederland onder het Brzo 1999 vallen.

Bij de inspectie waren inspecteurs van de volgende toezichthoudende instanties betrokken:

- Veiligheidsregio's Noord Brabant, Gelderland Midden en Groningen;
- Brzo-Omgevingsdiensten: Regio Nijmegen, Noordzeekanaalgebied, DCMR milieudienst Rijnmond, Midden-West Brabant, Groningen en Zuid Holland-Zeeland;
- Staatstoezicht op de Mijnen;
- Inspectie SZW, MHC team Noordoost.

De inspecteurs inspecteerden steekproefsgewijs vooral onderwerpen op het gebied van veiligheid. De inspecteurs brachten in kaart op welke punten het bedrijf de zaken op orde heeft en wat er nog aan schort. Op 26 maart 2015 lieten de inspecteurs het bedrijf in grote lijnen weten wat hun bevindingen waren. Op 26 mei heeft een nadere terugkoppeling van de bevindingen plaatsgevonden.

In deze samenvatting staan de belangrijkste resultaten van deze inspectie en het eindoordeel van het inspectieteam.

Resultaten

Het inspectieteam heeft steekproefsgewijs gecontroleerd of Gasunie voldoet aan de regelgeving. Hierbij zijn de volgende onderwerpen aan de orde geweest.

1. Preventiebeleid Zware Ongevallen en Risicomatrix

Verbeterpunten:

- Het PBZO document is niet volledig gedocumenteerd. Dit dient te worden aangepast.

Overtredingen:

- De risicomatrix sluit niet goed aan bij het Gasunie beleid t.a.v. externe veiligheid;
- De toepassing van het ALARA-principe is onvoldoende gedocumenteerd.

2. Periodieke identificatie en beoordeling van risico's van zware ongevallen (Multidisciplinaire Verificatie)

Multidisciplinaire Verificatie (MDV) is een project waarmee Gasunie invulling geeft aan achterstand in de periodieke uitvoering van de identificatie van gevaren en beoordeling van risico's. Het project is onvoldoende inzichtelijk gedocumenteerd en gemaakte keuzes binnen het project liggen onvoldoende herleidbaar vast.

Voor de toekomst is niet vastgelegd hoe de periodieke uitvoering van de identificatie van gevaren en beoordeling van risico's plaats zal vinden.

Binnen het MDV-project was het oorspronkelijk de bedoeling om te toetsen of alle inrichtingen van Gasunie nog voldoen aan de eigen Gasunie Technische Standaarden (GTS). Dit is losgelaten, waarmee Gasunie niet voldoet aan het eigen beleid, en daarmee aan het Brzo 1999.

Overtredingen:

- De inhoud en omvang van de periodieke identificatie van de gevaren en beoordeling van de risico's is onvoldoende vastgelegd, uitgevoerd en geborgd.
- Gasunie kan onvoldoende aantonen dat alle bestaande installaties (voor wat betreft veiligheidskritische aspecten) voldoen aan de normen zoals genoemd in de Gasunie Technische Standaarden (GTS-en) of daarvan onderbouwd afwijken.

3. Veilig werkvergunningen en Taak Risico Analyse (TRA)

Het werkvergunningensysteem (een werkwijze voor het veilig (laten) uitvoeren van werkzaamheden) is grotendeels in orde. Op een aantal onderdelen wordt onvoldoende sturing gegeven. Dit geldt met name voor het TRA proces.

4. De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen – ontwikkeling van MOC 3.0

De ontwikkeling en implementatie van MOC 3.0 is vertraagd. Met MOC 3.0 worden niet alle Brzo relevante aspecten in het wijzigingsproces geborgd.

5. Scenario's – Maatregelen

Tijdens de inspectie is een aantal maatregelen die worden aangegeven in de scenario's onderzocht, met name detectie, ventilatie en blusvoorzieningen.

Overtreding:

Het volgende is door Gasunie in onvoldoende mate aangetoond en wordt als één overtreding aangemerkt:

- dat het watermist blussysteem geschikt is voor het blussen van een brand van onder hoge druk vrijkomende olie;
- dat de gasdetectie in de compressorhal een uitstroom van gas tijdig detecteert;
- dat de gasdetectie te allen tijde de juiste sturingen uitvoert;
- dat de medewerkers die in geval van een storing aan de brandbeveiligingssystemen moeten ingrijpen voldoende specifiek zijn opgeleid;
- dat het gebruik van het document Taak Risico Analyse (TRA) leidt tot de inzet van alternatieve middelen om het veiligheidsniveau te waarborgen bij het (gedeeltelijk) niet beschikbaar zijn van (brand)veiligheidsvoorzieningen;
- dat de specifieke competenties die noodzakelijk zijn om aan de brand- en LEL beveiligingssystemen te mogen werken in de persoonlijke dossiers van de betreffende medewerkers zijn opgenomen.

6. Het toezicht op de prestaties: gebruik van prestatie indicatoren

Beoordeling van de werkwijze van de manier waarop Gasunie zelf permanent controleert of doelen worden gehaald en voldaan wordt aan het Brzo 1999.

Door Gasunie is een dashboard systeem per Brzo 1999 locatie geïmplementeerd. Dit dashboard geeft per VBS-element de performance duidelijk weer. Dit ziet er goed uit.

7. Managementreview

Beoordeling van de werkwijze van de manier waarop Gasunie periodiek controleert of doelen worden gehaald en voldaan wordt aan het Brzo 1999.

De uitvoering van managementreviews is onderhevig geweest aan een aantal wijzigingen. De huidige werkwijze waarbij verschillende management reviews worden uitgevoerd is niet actueel beschreven in managementsysteem. Of de huidige werkwijze toereikend is zal in volgende inspecties worden beoordeeld.

Wat zijn de overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3 waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

De ernst van de overtredingen is beoordeeld als categorie 3.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. Als de inspecteurs ook verbeterpunten constateerden, verwachten ze van het bedrijf dat het die oppakt. Er zijn ook onderwerpen die de inspecteurs niet hebben onderzocht. Daar kan het inspectieteam geen uitspraken over doen.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf maatregelen neemt om de vastgestelde overtredingen te verhelpen. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. Blijft het bedrijf in overtreding, dan nemen inspecteurs vervolgacties tot alle overtredingen zijn verholpen.