

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Karl Rapp Rotterdam B.V. te Malledijk 3, Spijkenisse

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

De inspecteur kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. De inspecteur beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 4 april en 10 mei 2017 controleerde een inspecteur van het bevoegd gezag Wabo het bedrijf Karl Rapp Rotterdam B.V. (verder te noemen Karl Rapp). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 10 mei 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Karl Rapp?

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen in diverse opslagloodsen.

Wat controleerde de inspecteur?

De inspecteur controleerde bij Karl Rapp de volgende onderdelen:

- De opslag van gevaarlijke stoffen in loodsen.
- De veroudering van installatiedelen en apparatuur.
- De identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen.

Resultaten

Wat was op orde?

- De opslagloodsen voor de opslag van gevaarlijke stoffen maken een nette en ordelijke indruk.
- Tijdens de inspectie zijn er geen tekortkomingen van de voorschriften van de omgevingsvergunning vastgesteld ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen.
- Middels het onderhoudsprogramma heeft Karl Rapp voor het beheer en controle van de risico's die samenhangen met verouderende apparatuur en corrosie voldoende maatregelen getroffen.

Wat waren de verbeterpunten?

- In PBZO-document het beleid t.a.v. ageing opnemen.
- Opvolging geven aan nog openstaande acties van het inspectierapport van 2016.

Geconstateerde overtredingen?

De inspecteur beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepaald de inspecteur hoe hij gaat handhaven.

De inspecteur constateerde twee overtredingen in categorie 3:

- In het Preventiebeleid voor zware ongevallen zijn de risico's op hoofdlijnen onvoldoende beschreven.
- Er is onvoldoende voorzien in het vaststellen en toepassen van procedures voor het identificeren van gevaren en risico's van zware ongevallen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie heeft de inspecteur twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteur heeft ook verbeterpunten geconstateerd en verwacht van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteur controleert of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.