

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Emerald Kalama Chemical B.V. te Montrealweg 15, Botlek Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 31 juli, 1 en 3 augustus 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Emerald Kalama Chemical B.V. (verder te noemen EKC). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 3 augustus 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is EKC?

EKC produceert met als basisgrondstof toluen een aantal chemische stoffen zoals benzoëzuur, natriumbenzoaat en benzylalcohol. De grond-, hulpstoffen en eindproducten worden opgeslagen in tanks en emballage. Aan- en afvoer van de stoffen gebeurt via de weg en via leidingen. EKC valt onder het Brzo 2015 vanwege de vergunde hoeveelheden ontvlambare en milieugevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij EKC de volgende onderdelen:

- maatregelen overvullen opslagtanks: identificatie gevaren en aanwezige maatregelen;
- toetsing bedrijfsbrandweerrapport;
- ATEX;
- toetsing van VR Deel 1 op juistheid;
- systematische beoordeling van veiligheidsprestaties;
- bescherming van de waterzuivering tegen doorgeslagen product.

Resultaten

Wat was op orde?

- EKC heeft de risico's van overvullen van de opslagtanks beoordeeld en maatregelen getroffen;
- De overvulbeveiligingen waren aanwezig en onderhouden;
- Er zijn geen afwijkingen van de beschrijving in het VR Deel 1 geconstateerd;
- EKC heeft de beoordeling van veiligheidsprestaties goed beschreven en voert het ook uit;
- EKC heeft zijn zuivering goed beschermd. Daarvoor heeft EKC gedetailleerde bedieningsinstructies van de zuivering. Maar ook in het noodplan is de mogelijke afstroming via het riool naar de zuivering voldoende in beeld;
- EKC heeft zijn zuivering ook goed beschermd door de aanwezigheid van meetapparatuur die tijdig waarschuwt;
- EKC beschikt over tanks waarin noodopvang kan plaatsvinden van vrijgekomen product in de riolering.

Wat waren de verbeterpunten?

- Borg dat een tankput geschikt blijft voor de opvang van in de tank opgeslagen product;
- EKC dient de tekortkomingen die voortkomen uit de ATEX inspectie verwerken in haar onderhoudssysteem waardoor EKC beter zicht heeft op het tijdig uitvoeren van het onderhoud en reparaties;
- EKC moet de hoogtes van opslagtanks in het rekenmodel, waarmee de gevolgen van onvoorziene lozingen in beeld gebracht worden, aanpassen aan de werkelijkheid.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde één overtreding in categorie 2:

- EKC heeft de procedures niet toegepast voor het treffen van de passende follow-upmaatregelen om de beschermingswijzen tegen ontsteking van elektrische apparatuur binnen de gevarenzone 2 te herstellen. EKC laat toe dat binnen gevarenzone 2 apparaten en/of beveiligingssystemen worden toegepast die niet behoren tot categorie 1-, categorie 2- of categorie 3-apparatuur als bedoeld in het Warenwetbesluit explosieveilig materieel 2016.

Het inspectieteam constateerde drie overtredingen in categorie 3:

- EKC heeft nog niet op alle leidingen en reservoirs doeltreffende Veiligheids- en Gezondheidssignalering aangebracht.
- EKC heeft niet alle apparatuur zoals junctionboxen, lasdozen en verlichtingsarmaturen binnen de gevarenzones geïnventariseerd en beoordeeld of deze apparatuur geschikt is voor gebruik binnen de betreffende gevarenzones.
- VRR: het leidingwerk van de jockeypomp in het brandwaterpomphuis is in slechte staat.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.