

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij AVR-Afvalverwerking B.V. te Prof. Gerbrandyweg 10, Botlek Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 2, 3, 4 en 9 oktober 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf AVR-Afvalverwerking B.V. (verder te noemen AVR). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 17 oktober 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is AVR?*

De hoofdactiviteit van AVR bestaat uit het verwerken van afval.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij AVR de volgende onderdelen:

- Terreininspectie (good housekeeping);
- De opvolging van acties uit de Brzo-inspectie 2018;
- Ageing drukapparatuur voorheen onder zorgplicht nu onder Wbda 2016;
- Ageing thermische en mechanische vermoeiing;
- Ageing passieve brandbeveiliging;
- VBS-element i en v personeel bedrijfsnoodorganisatie;
- VBS-element ii identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen;
- VBS-element vi het toezicht op de prestaties;
- De veiligheidscultuur.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- Planmatig uitvoeren van (realistische) BHV-oefeningen;
- Invullen waarnemingsformulieren BHV-oefeningen en noteren verbeterpunten;
- Inventariseren drukapparatuur en beoordelen of deze onder keurplicht of zorgplicht valt;
- Toepassen procedure voor het uitvoeren van wijzigingen en daarbij identificeren en beoordelen van de gevaren van een zwaar ongeval.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Zorgdragen dat opleidingen en trainingen van de BHV tijdig worden herhaald;
- Vastleggen hoe men om gaat met de inzetbaarheid van personeel waarvan het certificaat van de opleiding of training is verlopen;
- Borgen van NH<sub>3</sub> training in de opleidingmatrix voor verschillende functies;
- Borgen dat geen PBM's gebruikt kunnen worden met een verlopen keuring;
- Nog niet alle statusdocumenten zijn opgesteld van de drukdelen die voorheen onder zorgplicht vielen en die nu onder keurplicht vallen;

- Bij het uitvoeren van veiligheidsstudies moeten overwegingen en beslissingen worden vastgelegd zodat aantoonbaar alle gidswoorden en parameters zijn toegepast.
- Aanvullen van de GAP-analyse PGS 12 (NH<sub>3</sub> opslag en verlading) met een onderbouwing waarom iets wel voldoet, niet voldoet of niet van toepassing en het in kaart brengen van risico's van afwijkingen uit de GAP-analyse.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde vier overtredingen in categorie 2:

- Vijf drukleidingen zijn niet binnen de herkeuringstermijn herkeurd;
- In het preventiebeleid is onvoldoende geborgd hoe de gevaren van een zwaar ongeval worden geïdentificeerd en beoordeeld;
- Er is geen procedure beschikbaar voor het systematisch identificeren en beoordelen van de gevaren van zware ongevallen;
- Van bestaande installaties zijn geen complete veiligheidsstudies beschikbaar.

Het inspectieteam constateerde zes overtredingen in categorie 3:

- Diverse afwijkingen bij de Vortexovens, pompplaats en WT tankenpark;
- Het onderhoud op het gebied van flensmanagement is niet in orde;
- Het onderhoud van droge blusleidingen is niet in orde;
- In de installatie is niet overal veiligheids- en gezondheidssignalering aangebracht;
- De inspectie- en onderhoudsinstructies van de leverancier, uitgevoerde inspecties zelf en de opvolging van aanbevelingen t.a.v. vermoeiing voor pompen, roerwerken, kleppen, compensatoren en de sprinklertank is onvoldoende aantoonbaar;
- Het toezicht op de prestaties bij de Vortexinstallatie is onvoldoende.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs elf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.