

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij AKZO Nobel Base Chemicals B.V. (Botlek) te Welplaatweg 12, Botlek Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 7, 8 en 13 juni 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf AKZO Nobel Base Chemicals B.V. (Botlek) (verder te noemen AkzoNobel). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 29 juni 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is AkzoNobel?

AkzoNobel locatie Botlek bestaat uit drie productie afdelingen en ondersteunende diensten. De ene productieorganisatie is het Membraan Electrolyse Bedrijf (MEB) waar onder andere chloor wordt geproduceerd. De andere productieafdeling bestaat uit het Energie voorzieningen bedrijf (E&U) en is verantwoordelijk voor de ondersteunende processen ten behoeve van de verschillende gebruikers. Daarnaast is er nog een derde productie organisatie van AkzoNobel op het bedrijfspark Botlek. Dit betreft de Metaal Alkylen bedrijf Europa (MAE) waar de verschillende metaalalkylen worden geproduceerd.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij AkzoNobel de volgende onderdelen:

- degradatiemechanismen die kunnen optreden bij aanwezigheid van chloor in installaties,
- de maatregelen die werden genomen om het optreden van de degradatiemechanismen te beheersen,
- de wijze hoe wordt gehandeld bij wijzigingen,
- de borging van het werken binnen de vergunde risicoruimte als vastgelegd in de kwantitatieve risico analyse (QRA),
- de wijze hoe wordt omgegaan met onderhoud van de installaties en brandbestrijdingsvoorzieningen,
- de wijze van voorbereiding op rampenbestrijding.

Resultaten

Wat was op orde?

- Werken binnen de vergunde risicoruimte: AkzoNobel heeft goed geborgd dat wordt gewerkt binnen de vergunde risicoruimte: fysiek is het niet mogelijk de productie te verhogen boven de vergunde doorzet en dit geldt ook voor de maximale opslaghoeveelheid. Daarnaast heeft AkzoNobel de monitoring van de chloor productie, de chloor afname en chloor en loog opslag aantoonbaar goed georganiseerd en geïmplementeerd.
- Onderhoud brandbestrijdingsvoorzieningen: AkzoNobel heeft het onderhoud van de brandbestrijdingsvoorzieningen goed geborgd. Dit geldt ook voor het onderhoud van de eigen brandweervoertuigen en hun inventaris.

- Vakbekwaamheid bedrijfsnoodorganisatie: De opleidingen voor alle betrokken functionarissen zijn voldoende geborgd.
- Voorbereiding op de rampenbestrijding: AkzoNobel is voldoende voorbereid op de rampenbestrijding.

Wat waren de verbeterpunten?

- Onderhouds(management)systeem:
Het onderhoud van tijdens de inspectie aangetroffen beschadigingen aan FRP leidingen is niet in alle gevallen tijdig uitgevoerd of volledig geregistreerd. AkzoNobel heeft de tijdige afhandeling van categorie 4 SAP meldingen onvoldoende geborgd.
Het uitstel van onderhoud aan flenzen is niet navolgbaar onderbouwd. AkzoNobel dient een nieuwe risicostudie naar uitstel van onderhoud aan deze flenzen te overleggen.
- Vakbekwaamheid bedrijfsnoodorganisatie:
AkzoNobel houdt geen sluitende registratie bij van de aanwezigen per oefening. Op deze wijze kan niet worden geborgd dat alle functionarissen voldoende oefeningen bijwonen. Door deze registratie te verbeteren kan het management hier beter op sturen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

- Handelen bij wijzigingen:
Een technische tekening behorende bij een wijziging was niet geactualiseerd. Door het niet actualiseren van deze P&ID bij de wijziging werd het risico op een ongeval waarbij chloorgas kon vrijkomen verhoogd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken.
De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde herstelt termijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.