

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Stolthaven Moerdijk B.V. Middenweg 30 te Moerdijk

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 4, 10 en 11 januari 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Stolthaven Moerdijk B.V. (verder te noemen Stolthaven). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 2 februari 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Stolthaven?

Stolthaven heeft op de vestiging van Moerdijk twee bedrijven die samen vallen onder één Brzo-inrichting. Dit zijn Stolthaven Terminals en Stolt Container Terminal. In Moerdijk worden ontvlambare, toxische en niet-gevaarlijke stoffen op- en overgeslagen. Opslag vindt plaats in atmosferische opslagtanks (Stolthaven Terminals) en in tankcontainers (Stolt container Terminal).

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Stolthaven de volgende onderdelen:

- Of de gevaren en risico's van de bedrijfsactiviteiten zijn beoordeeld en ook periodiek worden herzien;
- Of voldoende aandacht is voor de risico's die nog overblijven;
- Of de werkzaamheden veilig worden uitgevoerd;
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen;
- De werkwijze bij het melden en onderzoeken van ongevallen en bijna-ongevallen;
- De beoordeling van de directie van de werking van het veiligheidsbeheerssysteem.

Resultaten

Wat was op orde?

- De gecontroleerde veiligheidsstudies zijn actueel. De risico's worden hierin navolgbaar beoordeeld en de actiepunten zijn opgevolgd.
- De procedure voor de wijze hoe wordt gehandeld bij wijzigingen is goed en passend voor het bedrijf. Indien de procedure voor het uitvoeren van een wijziging wordt gevolgd, gebeurt dit inzichtelijk en aantoonbaar.
- De procedure voor het intern en extern melden van (bijna-)ongevallen en de wijze waarop deze worden onderzocht is helder en duidelijk.
- Het systeem voor het melden van (bijna-)ongevallen is passend voor het bedrijf en functioneert goed. De beschreven onderzoeksmethodiek is goed bruikbaar.
- Er wordt voldoende gecommuniceerd over incidenten en de opvolging hiervan.

Wat waren de verbeterpunten?

- De pompen voor het verpompen van zoutzuur hebben op papier, in het systeem en in het veld een andere naam/nummer. Hierdoor is verwisseling onvoldoende uitgesloten.
- Voor het containerdepot worden 2 verschillende instructie-kaarten gebruikt, die niet geheel overeenkomen. De werkwijze van tankstapelning op het depot is bij de chauffeur voldoende bekend, maar is niet volledig vastgelegd in een werkinstructie.
- Het is niet navolgbaar of acties uit een taakrisicoanalyse daadwerkelijk zijn uitgevoerd.

- In de directiebeoordeling van Stolthaven Moerdijk B.V. over 2016 ontbreekt een expliciete uitspraak over het functioneren van het preventiebeleid zware ongevallen.
- De directiebeoordelingen van Stolthaven Terminals en Stolt Container Terminal (beide onderdeel van één Brzo-inrichting) zijn niet op elkaar afgestemd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

Stolthaven heeft maatregelen, zijnde veiligheidsvoorzieningen, overbrugd of gewijzigd en heeft hiervoor de procedure voor het uitvoeren van wijzigingen, niet doorlopen. De risico's hiervan zijn hierdoor niet beoordeeld.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- Het toezicht op de veilige werking van de installaties en de processen in tankenpark 1 en 2 en het alarmbeheer in het algemeen is niet conform beschikbare informatie betreffende beste praktijken.
- De gevaren in verband met veroudering en degradatie (ageing) van de installatieonderdelen zijn onvoldoende geïdentificeerd en beoordeeld.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd (en een overtreding van de arbeidsomstandighedenwetgeving). Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.