

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij VARO Energy Tankstorage B.V., locatie Geertruidenberg, Centraleweg 42 te Geertruidenberg

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan is de Brzo-inspectie op een aangepaste manier uitgevoerd:

- De interviews zijn op afstand uitgevoerd door middel van videobellen;
- Het inspectieteam heeft interviews voorbereid aan de hand van de door VARO toegezonden documentatie;
- De terugkoppeling (close out) heeft ook middels een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

Inleiding

Op 4 maart 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf VARO Energy Tankstorage B.V., locatie Geertruidenberg (verder te noemen VARO). Vanwege de coronacrisis heeft deze inspectie plaatsgevonden via een videobijeenkomst. De resultaten zijn in kaart gebracht en op 18 maart 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is VARO?

Omdat VARO Energy meerdere vestigingen heeft in Nederland waar hetzelfde preventiebeleid en veiligheidsbeheerssysteem gevoerd wordt, waren bij deze inspectie inspecteurs aanwezig uit het hele land. De inspecteurs inspecteerden of het preventiebeleid en de procedures van het veiligheidsbeheerssysteem goed gedocumenteerd en of deze geschikt waren.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij VARO de volgende onderdelen:

- De opvolging van actiepunten uit de Brzo inspectie 2020 et preventiebeleid
- Het toezicht op de prestaties; doelstellingen en prestatie indicatoren
- De wijze waarop VARO omgaat met COVID-19
- De werkwijze rondom schuimvormend middel ten behoeve van brandbestrijding
- De uitvoering van interne audits
- De uitvoering van de directiebeoordeling

Resultaten

Wat was op orde?

- De opvolging van acties uit de Brzo inspectie van 2020 is goed navolgbaar
- De algemene doelen van het gevoerde beleid zijn omgezet naar concrete en hierdoor werkbare doelstellingen voor de vestigingen
- De communicatie over het beleid zorgt dat iedereen binnen de organisatie kennis kan nemen van het beleid
- De risico's op hoofdlijnen zijn beschreven en kunnen worden toegelicht
- De aandacht binnen het concern voor de (mogelijke) gevolgen van COVID-19
- De aandacht voor schuimvormend middel in relatie tot de opgeslagen stoffen
- De werkwijze voor het meten van de prestaties
- De monitoring, beoordeling en evaluatie van prestatie indicatoren
- De planning voor interne audits
- De rapportage van interne audits
- Beleid en procedure voor directiebeoordeling zijn aanwezig
- Ten behoeve van de directiebeoordeling is veel informatie beschikbaar.

Wat waren de verbeterpunten?

- Het gedurende drie maanden accepteren van een onacceptabel risico na een nieuwe risicostudie bij bestaande activiteiten dient duidelijker onderbouwd te worden
- De aanwezige risicomatrixen dienen aangepast te worden
- VARO dient rekening te houden met de eigenschappen van schuimvormend middel in relatie tot de omstandigheden waaraan het blootgesteld kan worden
- De monitoring van prestaties per terminal
- De wijze waarop jaardoelstellingen geïnterpreteerd worden
- De beschrijving van de werkwijze voor interne audits
- De beoordeling van rapportages van externe auditors
- De consequente benaming en nummering van documenten die onderdeel zijn van het veiligheidsbeheersysteem
- Te beoordelen onderwerpen van beleid en de directiebeoordeling moeten op elkaar afgestemd worden en aangevuld worden
- Op basis van de beschikbare informatie moet de directie conclusies en beslissingen over de geschiktheid, toereikendheid en doeltreffendheid van het veiligheidsmanagementsysteem duidelijker schriftelijk vastleggen in de directiebeoordeling.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

De procedureel vastgelegde wijze om tot prioritering van actieopvolging te komen wordt in de praktijk onvoldoende gevolgd. De noodzakelijke "goede onderbouwing" waarom een hoge prioriteit actie met meer dan 2 jaar verlengd wordt is niet aantoonbaar.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.