

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij SABIC Innovative Plastics BV, Plasticslaan 1 te Bergen Op Zoom

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 17 en 24 mei 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf SABIC Innovative Plastics BV (verder te noemen SABIC). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 5 juni 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is SABIC?

SABIC is een bedrijf in de petrochemische industrie. SABIC produceert in verschillende fabrieken en gebouwen op de site kunststof korrels, platen en films. Hierbij worden grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen gebruikt.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij SABIC de volgende onderdelen:

- De wijze waarop SABIC de acties uit vorige inspecties heeft opgevolgd;
- De managementreview;
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen;
- De planning voor noodsituaties;
- De lijst van de gevaarlijke stoffen ;
- Een aantal scenario's om te beoordelen of de getroffen maatregelen om een zwaar ongeval te voorkomen voldoende zijn;
- Het toezicht op de prestaties;
- De wijze waarop opslagtanks worden gekeurd.

Resultaten

Wat was op orde?

Actiepunten vorige inspecties:

- De aanrijdbeveiliging rond de leidingstraten waarover gevaarlijke vloeistoffen en gassen worden getransporteerd, zijn aangebracht;
- De twee langdurig buiten gebruik staande bluspompen zijn gerepareerd en weer in bedrijf;
- Het bluswaterniveau in de bluswatervijvers is weer op voldoende niveau;
- SABIC heeft ten aanzien van de bevindingen over de inspectie onderwerpen uit 2017 die geen betrekking hebben op de beschikbaarheid- en betrouwbaarheid van de blussystemen opgepakt en voldoende maatregelen getroffen, de PDCA cyclus op deze bevindingen is gesloten.

Scenario Air Liquide:

- Het bedrijf kent de risico's van de installaties goed;
- De beschreven maatregelen om een zwaar ongeval te voorkomen waren aanwezig en konden door de operator goed toegelicht worden.

Tankopslag:

- De procedures voor de beoordeling van tanks zijn goed en afkeurcriteria zijn vastgelegd.

De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen:

- De werkwijze bij wijzigingen is voldoende vastgelegd in de procedure en voor de uitvoering wordt een geschikt programma gebruikt;
- De beoordeelde wijzigingen zijn volgens procedure systematisch uitgevoerd.

De planning voor noodsituaties:

- De plannen voor noodsituaties zijn actueel en worden periodiek gereviseerd;
- De opbouw van de noodplannen is duidelijk, logisch en geschikt voor het doel van het plan;
- Geïnterviewde functionarissen zijn bekend met de procedures en middelen die voor noodsituaties beschikbaar zijn.

De managementreview:

- De input en output van de management review is goed navolgbaar en eenduidig vastgelegd;
- De verschillende output documenten zijn duidelijk en het beleid is aangepast aan de uitkomst.

Wat waren de verbeterpunten?

Actiepunten vorige inspecties:

- De werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de overtredingen ten aanzien van het blussysteem teniet te doen, zijn gestart maar zijn door de complexiteit en hoeveelheid nog niet afgerond. Dit traject loopt nog;

Scenario Air Liquide:

- De scenario's moeten worden aangevuld met basisoorzaken en de effecten moeten duidelijk worden beschreven.

Tankopslag:

- De opslagtanks worden niet conform aan de in het eigen beleid vastgestelde keuringsnorm EEMUA 159 gekeurd. Afwijkingen hiervan zijn niet onderbouwd;
- De audits die Lloyds register op het functioneren van de eigen SABIC keuringsdienst afneemt zijn tijdens de inspectie opgevraagd maar niet door SABIC getoond.
- De risico's van een tank waarin fenolhoudend proceswater aanwezig is moeten (opnieuw) worden beoordeeld.

De planning voor noodsituaties:

- In het interne bedrijfsnoodplan moeten enkele tekstuele aanpassingen worden aangebracht;
- De geoefendheid van de crisismanagers moet aantoonbaar beter worden geborgd;
- De bekendheid van de noodprocedures moet worden verbeterd;
- De beschreven noodsituaties in het algemeen noodplan en de afdelingsnoodplannen zijn niet identiek.

De managementreview:

- Het bedrijf heeft niet vastgelegd welke functionarissen aanwezig moeten zijn bij de managementreview;
- De actiepunten uit de managementreview worden geregistreerd, echter niet in het officiële action tracking systeem van SABIC;
- Het is voor SABIC niet duidelijk of de site-users aan het beleid voldoen dat uit de managementreview volgt.

Maatregelen algemeen:

- Er zijn in installaties lekkages in bijvoorbeeld peilglazen geconstateerd (loogleiding);
- De vluchtwegen in de chloorfabriek moet duidelijker worden aangegeven;
- Defecten aan life safety systems (ademluchtapparaten) moeten na constateren onmiddellijk worden hersteld.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

- In silowanden zijn deuken en knikken aanwezig en het is niet duidelijk of de silo's voldoende stevig zijn. Eerdere reparaties in 2010 zijn niet volgens deskundig advies uitgevoerd.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- De binnen SABIC gehanteerde stoffenlijsten zijn niet onmiddellijk beschikbaar, de getoonde algemene stoffenlijst voldoet niet aan de wettelijke vereisten en is daardoor onbruikbaar; De stoffenlijsten voor de hulpdiensten van de fabrieken van Air liquide en MOMENTIVE zijn niet in de bestanden van SABIC opgenomen en dus niet beschikbaar.
- In de Chloorfabriek wordt bij de zoutzuur verlaadplaats van tankwagens voor wegtransport onjuist en onveilig gereedschap gebruikt voor het aankoppelen van los- en dampretour leidingen (deze constatering is in 2016 ook reeds gedaan);
In de Fosgeen/Resin fabriek zijn delen van de (hoofd) draagconstructie onder diverse vaten ernstig door corrosie aangetast, hierdoor is het niet duidelijk of deze delen van de constructie nog voldoende integer zijn.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.