

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij SABIC Innovative Plastics BV, Plasticslaan 1 te Bergen Op Zoom

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 1 april 2019 onaangekondigd en 15 en 17 mei 2019 periodiek controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Sabic Innovative Plastics BV (verder te noemen SABIC). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 7 juni 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is SABIC?*

SABIC is een bedrijf in de petrochemische industrie. SABIC produceert in verschillende fabrieken en gebouwen op de site kunststof korrels, platen en films. Hierbij worden grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen gebruikt.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij SABIC de volgende onderdelen:

- De opvolging van de acties uit het inspectierapport van 2018.
- De wijze waarop SABIC personeel en contractors opleidt en traint.
- De wijze waarop SABIC incidenten en ongevallen onderzoekt en rapporteert.
- Heeft SABIC de juiste maatregelen getroffen om een zwaar ongeval te voorkomen en zijn deze ook daadwerkelijk aanwezig? Is het risico hiermee dan ook voldoende teruggebracht?
- Veroudering van de bedrijfsinstallatie door thermische en mechanische vermoeiing.
- Heeft SABIC passieve brandbeveiliging (zoals: brandwerende bekleding van staalconstructies, brandmuren en -deuren etc) op de juiste wijze toegepast en wordt deze goed onderhouden? Dit is ook tijdens de onaangekondigde inspectie van 1 april 2019 geïnspecteerd.
- Heeft SABIC geborgd dat alle drukapparatuur voldoet aan de eisen van het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016?

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- SABIC heeft de acties uit de inspecties van 2018 goed opgepakt. Een paar zaken zijn nog niet afgerond, maar worden in separate trajecten opgevolgd en beoordeeld door de inspecteurs.
- SABIC heeft duidelijke procedures voor het opleiden en trainen van eigen personeel, tijdelijk personeel en personeel van derden.
- De voortgang van de trainingen is in het gebruikte systeem goed navolgbaar.
- De inhoud van trainingen wordt opgezet aan de hand van werkplekanalyses en sluit daarmee goed aan op de praktijk.
- Het onderzoek naar incidenten en ongevallen heeft SABIC goed geregeld. Zij moet nog wel aandacht besteden aan het melden van incidenten en ongevallen van de locaties op het terrein die niet direct onder SABIC vallen.
- De overvulbeveiliging van een tank die genoemd is in een scenario van de BPA fabriek is in orde. Deze is aantoonbaar als SIL 2 beveiliging uitgevoerd.
- Uit de door SABIC gegeven presentatie blijkt dat men het identificeren en voorkomen van degradatiemechanismen, waaronder thermische en mechanische vermoeiing, systematisch aanpakt.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- De opvolging van niet verplichte trainingen is niet altijd adequaat.
- Niet alle trainingen die het emergency respons team moeten volgen zijn in het algemene opleidingssysteem opgenomen. Dit kan gevolgen hebben voor de eenduidigheid en navolgbaarheid.
- De herbeoordeling van de degradatiemechanismen van installatieonderdelen die SABIC momenteel uitvoert, heeft een zeer lange uitvoeringstermijn. De rapportages die hieruit volgen zijn niet zelfstandig leesbaar.
- SABIC heeft navolgbaar toegelicht op basis van welke criteria de installatieonderdelen worden geselecteerd die onderdeel zullen uitmaken van de studie Asset Life Assessment om te herbeoordelen welke degradatiemechanismen van invloed zijn op het installatieonderdeel. SABIC moet nog wel aantonen dat bij deze selectie ook rekening gehouden wordt met de installatieonderdelen die voor Brzo van belang zijn. Daarnaast moet SABIC aantonen dat alle relevante degradatiemechanismen beschouwd worden en derhalve dat het doel van de studies bereikt wordt.
- Bijna ongevallen met een hoog potentieel op een zwaar ongeval worden niet voldoende beschreven in de procedure en ze worden niet aantoonbaar geclassificeerd.
- In sommige gevallen gebruikt SABIC gelijkwaardige oplossingen ter vervanging van passieve brandbeveiliging in de installaties en gebouwen. Dit is niet voldoende in de procedures omtrent passieve brandbeveiliging opgenomen.
- Bovengrondse leidingstraten liggen in sommige gevallen in de buurt van bijvoorbeeld losplaatsen voor tankwagens en een trafopark. Deze leidingstraten zijn niet voorzien van passieve brandbeveiliging. SABIC zal moeten aantonen dat de risico's hiervan in verband met een brand op de losplaats of trafopark aanvaardbaar zijn.
- Het is onduidelijk of de gasdichte omkastingen in de chloor- en fosgeenfabriek bestand zijn tegen een brand van buitenaf. SABIC zal dit moeten onderzoeken en indien nodig maatregelen moeten treffen.
- In de fosgeen fabriek is een afgesloten gedeelte waar enkel gewerkt mag worden met onafhankelijke adembescherming. SABIC moet onderzoeken of de werkwijze, waarbij een operator alleen in een dergelijke ruimte aanwezig is, acceptabel is.

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2:

Passieve brandbeveiliging:

SABIC heeft de passieve brandbeveiligingssystemen(PBB) onvoldoende geïnventariseerd. Onderhoud, controle en keuringen van PBB is niet van alle PBB systemen aantoonbaar geborgd. Diverse PBB systemen zijn niet in goede staat.

Maatregelen:

Door het niet juist instellen en het niet periodiek controleren van veiligheidsoplossingen op tanks (drukventielen), heeft SABIC onvoldoende geborgd dat deze veiligheidsoplossingen op een juiste manier kunnen werken om een zwaar ongeval te voorkomen.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- De inventarisatie en herbeoordeling van de drukapparatuur is niet volledig uitgevoerd.
- Het veiligheidsbewustzijn ten aanzien van o.a. passieve brandbeveiligingssystemen in alle lagen van de organisatie van SABIC is onvoldoende. Daarnaast is het houden van toezicht op de werkzaamheden en de controle van de staat van de apparatuur onvoldoende geborgd en daarmee is de veilige werking van de installaties, processen en apparatuur onzeker.

### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.