

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Hoyer Liquid Drumming B.V., Zeilmakerijweg 1 te Oosterhout

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 1 december 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Hoyer Liquid Drumming B.V. (verder te noemen: HLD). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 8 december 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is HLD?

HLD is een loonverpakker en gespecialiseerd in (tank)opslag, mengen, handeling en de distributie van vloeibare chemicaliën. Op de inrichting worden kunststof en stalen verpakkingen zoals Intermediate Bulk Containers, drums, jerrycans afgevuld met diverse chemicaliën, eventueel gemengd, en opgeslagen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij HLD de volgende onderdelen:

- De beoordeling van het schriftelijk document waarin HLD het preventiebeleid inzake de beheersing van risico's op zware ongevallen heeft omschreven (het PBZO-document). Voldoet dit aan de wettelijke eisen en is het passend voor het bedrijf?
- De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen. Beschikt HLD over passende procedures en methodieken voor het uitvoeren van veiligheidsstudies en worden deze goed toegepast?
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen. Heeft HLD passende procedures waarmee de risico's die kunnen ontstaan bij het uitvoeren van wijzigingen aan installaties of opslagplaatsen, worden beoordeeld (Management Of Change (MOC))? En worden die op een juiste manier toegepast?
- De beoordeling van de Milieu Risico Analyse (MRA). Heeft HLD de risico's van onbedoelde lozingen van gevaarlijke stoffen en/of bluswater vanuit de opvangvoorzieningen en het bedrijfsriool op het gemeentelijk schoonwaterriool goed in beeld gebracht en zijn de daarin beschouwde maatregelen aanwezig en in werking?

Resultaten

Wat was op orde?

- HLD beschikt over een actueel PBZO-document. De onderwerpen zoals voorgeschreven in het Besluit risico's zware ongevallen 2015 en de Regeling risico's zware ongevallen zijn voldoende beschreven in het preventiebeleid.

- HLD past diverse methodieken toe voor de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen. Er is op een navolgbare wijze vastgelegd wat de uitgangspunten en randvoorwaarden zijn bij het treffen van maatregelen. De beschreven werkwijze wordt goed gevolgd.
- Er is een procedure waaruit blijkt wanneer een MOC moet worden uitgevoerd. Er is een geschikte procedure om de risico's van de acceptatie van een nieuwe/gewijzigde stof te beoordelen. HLD heeft een geschikte wijze voor het bepalen van de onderwerpen waarop een wijziging van invloed is.
- De lozingssituatie is duidelijk omschreven in de MRA. De bediening en het gebruik van maatregelen om onvoorziene lozingen te voorkomen zijn vastgelegd in het bedrijfsnoodplan, procedure, werkinstructies en controlelijsten. De beschreven technische en organisatorische maatregelen zijn in de praktijk geïmplementeerd en er wordt naar gehandeld. De technische maatregelen worden regelmatig onderhouden en getest.

Wat waren de verbeterpunten?

- In de procedures voor het uitvoeren van veiligheidsstudies ontbreekt een helder en volledig overzicht van de typen toe te passen veiligheidsstudies met een vertaling naar de verschillende fasen in de levenscyclus van de installaties.
- In de procedures voor het treffen van maatregelen ter beheersing van de gevaren van zware ongevallen, zijn de definities van de toegepaste principes niet voldoende uitgewerkt en niet helemaal passend bij de beschreven te ondernemen actie bij een mogelijk aanvaardbaar restrisico.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

In de MOC-procedure ontbreekt een aantal relevante aspecten of zijn deze niet eenduidig beschreven. De vaststelling en opvolging van voldoende en juiste mitigerende maatregelen in twee gecontroleerde MOC's is onvoldoende aantoonbaar.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.