

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Solvay Solutions Nederland B.V., Energieweg 1 te Klundert

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 10 en 11 april 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Solvay Solutions Nederland B.V. (verder te noemen Solvay). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 8 mei 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Solvay?

Solvay Solutions Nederland BV in Moerdijk is onderdeel van Solvay's Global Business Unit Novecare. Solvay bezit sinds 2015 de alkoxylering fabriek in Moerdijk voor de productie van surfactants in Moerdijk. In deze fabriek werken circa 50 mensen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Solvay de volgende onderdelen:

Hoe heeft Solvay:

- de actiepunten uit het verslag van de Brzo inspectie die in april 2017 is uitgevoerd, opgevolgd?
- geborgd dat het eigen personeel en dat van contractors de juiste trainingen en opleidingen volgen en dat die op tijd herhaald worden?
- voor een specifieke situatie in het reactorgebouw de risico's beoordeeld en heeft ze daarna de juiste maatregelen genomen?
- geborgd dat op een juiste en zo volledig mogelijk manier gecontroleerd wordt dat de installaties en installatieonderdelen in een goede staat verkeren?
- geborgd dat de juiste alarmen op het juiste moment binnenkomen?
- geborgd dat wijzigingen op de juiste manier beoordeeld, uitgevoerd en geëvalueerd worden.
- geborgd dat de juiste maatregelen zijn genomen om een onvoorziene lozing op de rioolwaterzuivering of het oppervlaktewater van het waterschap te voorkomen?

Resultaten

Wat was op orde?

- De meeste actiepunten uit de rapportage van de Brzo inspectie van april 2017 zijn navolgbaar opgevolgd.
- Het organogram van het bedrijf is actueel.
- De overzichtslijst van wijzigingen is duidelijk en actueel.
- De documentatie van de wijziging voor het aanbrengen van een valbeveiliging is juist.
- De werkwijze voor het leegmaken van de tankputten en overige opvangvoorzieningen is goed geborgd.

Wat waren de verbeterpunten?

- De functieomschrijvingen moeten aangepast worden zodat alle taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden erin staan en de omschrijving moet geactualiseerd worden.
- Het minimum aantal BHV-ers en ademluchtdragers per ploeg moet beter geborgd worden.
- Het is onduidelijk binnen welke termijnen tijdelijke en/of definitieve maatregelen getroffen moeten worden om een vastgesteld risico tot een acceptabel niveau terug te brengen.
- Er is geen alarmbeheerplan aanwezig om het aantal (onnodige) alarmen te minimaliseren.

- In de productieruimte waren bedrijfsmiddelen aanwezig die niet voldeden aan de ATEX richtlijn om explosies te voorkomen. Het productiepersoneel moet dit kunnen herkennen en dus de juiste kennis hiervoor hebben.
- De medische keuring van het personeel wordt niet altijd tijdig uitgevoerd.
- Tijdens het uitvoeren van controlerondes door operators en onderhoudsmedewerkers moet meer aandacht besteed worden aan beschadigingen van leidingen en de isolatie.
- Er is geen werkwijze vastgelegd voor kleine en hele grote (projectmatige) wijzigingen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

- Solvay kan niet aantonen dat de aanwezige veerveiligheid op een expansievat in het reactorgebouw geschikt is om een zwaar ongeval te voorkomen. Hierdoor kan niet worden aangetoond dat alle noodzakelijke maatregelen zijn getroffen.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 3:

- Solvay heeft niet geborgd dat de benodigde opleidingen (tijdig) worden georganiseerd en dat al het eigen personeel en dat van (onder) aannemers de juiste (herhalings)opleidingen behorende bij hun functie ook daadwerkelijk hebben gevolgd. Er is geen opleidingsmatrix getoond waaruit blijkt welke training/opleiding bij welke functie moet worden gevolgd.
- In het reactorgebouw komt de afblaasleiding van 2 veerveiligheden uit in drums op de begane grond. Er wordt niet afgeblazen naar een veilige locatie. De risico's van het afblazen naar deze locatie zijn niet beoordeeld en er zijn onvoldoende maatregelen getroffen. Solvay heeft na de inspectie tijdelijke maatregelen getroffen door de afblaasleiding aan te passen, zodat deze op een veilige locatie afblaast.
- Solvay beschikt niet over een consistente procedure voor het systematisch doorlopen van wijzigingen. Door het aanpassen van de definities en het niet doorvoeren van deze aanpassingen in de procedure zelf, zijn tegenstrijdigheden in de procedure ontstaan. Daarnaast wordt de procedure niet altijd volledig doorlopen (bv tijdig uitvoeren van de evaluatie) of op de juiste wijze toegepast (bv voor relevante organisatorische wijzigingen).
- Er zijn technische maatregelen aanwezig om een onvoorziene lozing op de rioolwaterzuivering (rwzi) en het oppervlaktewaterlichaam van het waterschap te voorkomen. De belangrijkste organisatorische maatregelen zijn niet beschreven. Hierdoor is onvoldoende geborgd dat alle onvoorziene lozingen op de rwzi of het oppervlaktewaterlichaam van het waterschap worden voorkomen.
- De vlammenmelders die zorgdragen voor het automatische aansturen van de (deluge) sprinklerinstallatie zijn niet aantoonbaar periodiek onderhouden en op de juiste werking getest. Daarnaast heeft Solvay niet aangetoond dat de noodzakelijke sturingen van de blussystemen op de tankwagenverlading, de inkomende EO leiding vanaf Shell en de EO leidingen in het reactorgebouw fail safe zijn uitgevoerd en voorzien zijn van een noodvoeding en storingsmelding.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zes overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.