

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Frans de Wit BV, Middenweg 8 te Moerdijk

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 18 oktober en 7 november 2017 (extra periodieke inspectiedag) controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Frans de Wit BV (verder te noemen Frans de Wit). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 30 november 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf. Op 21 december 2017 heeft tevens een onaangekondigde inspectie plaatsgevonden waarvan de bevindingen zijn meegenomen in dit inspectierapport.

Wat voor een bedrijf is Frans de Wit?

Frans de Wit is een op- en overslag bedrijf van tankcontainers met zowel gevaarlijke- en ongevaarlijke stoffen. De tankcontainers kunnen verwarmd worden of de inhoud kan worden overgepompt op de locatie.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Frans de Wit de volgende onderdelen:

- Hoe geeft het bedrijf uitvoering aan de opvolging van actiepunten?
- Hoe borgt het bedrijf de tijdige uitvoering van inspectie- en onderhoud van beheersmaatregelen?
- Heeft het bedrijf passende instructies voor het veilig opwarmen van tankcontainers en past zij deze structureel toe?
- Hoe beoordeelt het bedrijf de wijzigingen binnen haar veiligheidsbeheersysteem?
- Heeft het bedrijf de risico's op het gebied van explosieveiligheid beoordeeld en in beeld gebracht?
- Heeft het bedrijf haar brandweerscenario's uitgewerkt en de maatregelen afgestemd op haar bedrijfsvoering?

Resultaten

Wat was op orde?

- Frans de Wit heeft de controle op de maximale vulgraad van tankcontainers bij het opwarmen beschreven in een passende werkinstructie.
- De methodiek en de gegevens op basis waarvan de volumeberekening wordt toegepast is in de basis geschikt.

Wat waren de verbeterpunten?

- Met de huidige werkwijze en monitoring is binnen het bedrijf niet geborgd dat het verlopen van de keuringstermijnen van UN tankcontainers, tijdig wordt opgemerkt.
- Doordat de markering van de deksels van de ondergrondse brandkranen is vervaagd of ontbreekt en er geen bordjes staan ter hoogte van de brandkranen is het onvoldoende geborgd dat in geval van een calamiteit de brandkranen snel gevonden worden.
- Doordat er een voorziening ter voorkoming van bevriezing van de leidingen in de put met de omloopafsluiter ontbreekt, kan bij strenge vorst de bluswaterleiding bevriezen.
- De aanwezigheid van kuilen in het terrein kan leiden tot een zwaardere/ onverwachte belasting van de reachstacker en verhoogd risico opleveren voor incidenten tijdens intern transport.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 2:

- Frans de Wit heeft de gevaren in verband met explosieve atmosferen en de bijzondere risico's die daaruit voortvloeien onvoldoende geïdentificeerd en beoordeeld.
- Er is niet aantoonbaar of een beoordeling van de aanwezige installatie en apparatuur uitgevoerd of aan het gebruik ervan geen explosiegevaar is verbonden.
- Er is onvoldoende geborgd dat medewerkers getraind zijn in het juist toepassen van instructies ten aanzien van de volumeberekening. Hierdoor is onvoldoende geborgd dat het vrijkomen van gevaarlijke stoffen wordt voorkomen bij het opwarmen van tankcontainers.
- De uitwerking van het bedrijfsbrandweerrapport, welke deel uitmaakt van deel 3 van het veiligheidsrapport, is onvolledig.
- Frans de Wit heeft onvoldoende invulling gegeven aan de voorschriften en algemene bepalingen zoals opgenomen in de bedrijfsbrandweeraanwijzing.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- Het systeem voor opvolging van actiepunten en borging van inspectie- en onderhoud wordt onvoldoende bijgehouden. Hierdoor is de effectieve werking van maatregelen niet geborgd.
- Frans de Wit geeft nog onvoldoende invulling aan het systematisch beoordelen van wijzigingen binnen haar VBS.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zeven overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.