

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Caligen Europe te Breda

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 1 en 2 maart 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Caligen Europe (verder te noemen Caligen). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 18 maart 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Caligen?*

Caligen is een producent van polyurethaan (polyester/polyether) schuim. Dit product wordt o.a. gebruikt voor automotieve en industriële doeleinden.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Caligen de volgende onderdelen:

- Opvolging van de acties uit de inspectie van 2015;
- Het beleid dat op basis van het Brzo 2015 moet worden gevoerd en dat ten dienste staat van het voorkomen van zware ongevallen en van de beperking van de gevolgen daarvan;
- Hoe heeft het bedrijf georganiseerd dat er voldoende maatregelen zijn op het gebied van arbeidsveiligheid, brandveiligheid en milieu. Is het personeel daarvoor voldoende opgeleid?
- Hoe zorgt het bedrijf ervoor dat het de werkzaamheden zo veilig mogelijk worden uitgevoerd?
- Hoe gaat het bedrijf om met het melden en het onderzoeken van (bijna) zware ongevallen?
- Controleert het bedrijf stelselmatig of medewerkers zich houden aan de eigen afspraken over veiligheid en milieu? Heeft dat in de praktijk voldoende effect? Zoeken ze steeds naar verbeteringen?.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De overtredingen, geconstateerd tijdens de Brzo-inspectie van 2015, zijn als opgeheven beschouwd tijdens de Brzo-herinspectie op 20-07-2015 onder de voorwaarde dat de tijdens de herinspectie beschreven acties zouden worden uitgevoerd;
- De opvolging van de openstaande actiepunten uit de voorgaande inspectie is aantoonbaar opgepakt;
- Caligen heeft een document met daarin beleidsdoelstellingen en een procedure voor de identificatie en beoordeling van gevaren inclusief de risico's op hoofdlijnen;
- Caligen communiceert met het personeel over de risico's en veiligheid en
- Caligen heeft de organisatie en het personeelsbeleid beschreven.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Het preventiebeleid dient te worden aangevuld met een korte toelichting op het gevoerde veiligheidsbeleid;
- Het overzicht van risico's dat met kleuren wordt aangeduid dient te worden verduidelijkt;
- Caligen gebruikt verschillende woorden (termen) om hetzelfde uit te leggen, dit kan en moet duidelijker;
- Enkele documenten voor de organisatie en het personeelsbeleid dienen nog te worden aangevuld/aangepast aan de werkwijze in de praktijk;
- Het systeem voor training en opleiding van medewerkers moet nog worden gecomplementeerd en
- De (veiligheids)informatie op de publicatieborden moet actueel en leesbaar worden gehouden.

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2:

1. De procedures voor het systeem voor meldingen en het onderzoek en de follow-up, zijn onvoldoende inzichtelijk en onvoldoende samenhangend. Tevens zijn de toegepaste onderzoeksmethodieken anders dan beschreven, en is voor het toepassen van deze methoden geen opleiding of training gevolgd. De toegepaste onderzoeksmethodiek wordt niet conform de procedure uitgevoerd. De follow-up van incidenten en opgegeven maatregelen zijn niet altijd concrete maatregelen om herhaling van het incident te voorkomen.
2. Caligen heeft instructies voor veilig werken onvoldoende vastgelegd in procedures. Tevens is het toezicht op de uitvoering onvoldoende vastgelegd in procedures.

De arbeidsplaatsen in de Schuimerij en de PGS 15 loods worden onjuist gebruikt zodat gevaar voor de veiligheid van de werknemers onvoldoende wordt voorkomen.

Tevens houden leidinggevenden en het management onvoldoende toezicht op het veilig uitvoeren van de werkzaamheden in de Schuimerij en de PGS 15 loods.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

3. Ondanks dat diverse safety prestatie indicatoren (spi's) niet scoren in het groene gebied en dus de targets die Caligen zich zelf voor die betreffende spi's heeft gesteld niet zijn gehaald, oordeelt Caligen dat het veiligheidsbeheerssysteem doeltreffend en deugdelijk functioneert. Een duidelijke onderbouwing in de directiebeoordeling waarom (per vbs-element) toch sprake is van een doeltreffend en deugdelijk veiligheidsbeheerssysteem ontbreekt. Tevens is onvoldoende duidelijk op welke wijze de veiligheidsprestaties verbeterd gaan worden. Hiermee is onvoldoende invulling gegeven aan de eigen beschreven werkwijze betreffende de directiebeoordeling.

### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.