

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Caligen Europe BV, Konijnenberg 59 te Breda

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspecties hebben als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspecties.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Opvolging geconstateerde overtreding 2017

Tijdens de periodieke inspectie op 1 en 8 februari 2017 is een overtreding geconstateerd. In de praktijk week Caligen af van de vastgestelde procedures voor onderhoud en werkvergunningen.

Op 5 juli 2017 is een herinspectie uitgevoerd om na te gaan of Caligen deze overtreding heeft opgeheven. Toen is vastgesteld dat Caligen de procedures heeft aangepast. De overtreding is opgeheven.

Inleiding inspecties 2018

Op 11 oktober 2018 (onaangekondigd) en 7 november 2018 (periodiek) controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Caligen Europe BV (verder te noemen Caligen). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 5 december 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Caligen?

Caligen is een producent van polyurethaan (polyester en polyether) schuim. Het product wordt onder meer gebruikt voor automotieve en industriële doeleinden.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Caligen de volgende onderdelen:

- Onaangekondigde inspectie (zijn alle (veiligheids)maatregelen aanwezig/bedrijfklaar);
- Opvolging actiepunten 2017;
- Identificatie en beoordeling gevaren (heeft Caligen de risico's in beeld en treft zij de juiste maatregelen?);
- Management of Change (MoC: beoordeelt Caligen de gevaren en risico's wanneer zij wijzigingen doorvoert?);
- Rondgang door het bedrijf op beide dagen.

Resultaten

Wat was op orde?

- De beschreven (veiligheids)maatregelen zijn aanwezig en goed onderhouden;
- De actiepunten uit 2017 zijn alle uitgevoerd;
- Caligen schat de risico's objectief en navolgbaar in. De veiligheidsstudies zijn actueel;
- De wijze waarop Caligen handelt bij wijzigingen is systematisch. Zij doorloopt de wijzigingsprocedure zoals beschreven.

Wat waren de verbeterpunten?

- Definities en begrippen moeten duidelijker worden vastgelegd in de MoC-procedure.
- Caligen moet de "dwarsverbanden" tussen procedures beter aangeven.
- De goede werking van enkele veiligheidsbeheersmaatregelen is niet geborgd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

Caligen heeft geen actie ondernomen op het moment dat de lekdetectievloeistof uit de lekdetectiepot van de bovengrondse dieseltank is verdwenen. Dat is niet in overeenstemming met voorschrift 2.2.12 van PGS 30.

Het “dwarsverband” tussen VBS-vi en VBS-iv ontbreekt. Bij falen van een veiligheidskritische maatregel stuurt Caligen de MoC-procedure niet aan. De beoordeling van de risico's van de eventuele benodigde, tijdelijke wijzigingen en/of noodwijzigingen blijft dan achterwege. Deze structuur is niet passend.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.