

Openbare samenvatting Brzo-inspectierapport bij Diffutherm BV te Smaragdweg 50, Bladel

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 5 en 6 september 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Diffutherm BV (verder te noemen Diffutherm). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 13 september 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Diffutherm?

Diffutherm B.V. ontwikkelt en produceert coatings, lijmen en afdichtingen. Daartoe beschikt het bedrijf onder andere over productieafdelingen, magazijnen voor gevaarlijke stoffen en een tankenpark met opslag van gevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

Het inspectieteam heeft op 23 mei 2018 een onaangekondigde inspectie uitgevoerd, waarbij werd gecontroleerd op de volgende onderdelen:

- De aanwezigheid van maatregelen;
- Tijdig onderhoud;
- Gedragsregels.

Tijdens de reguliere Brzo inspectie op 5 en 6 september 2018 zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen:

- De opvolging van acties uit de periodieke Brzo inspectie van 2017.
- Hoe geeft het bedrijf invulling aan het preventieve- en curatieve onderhoud?
- Is geborgd dat veiligheid kritische apparatuur is opgenomen in het preventieve onderhoudsprogramma?
- Hoe wordt de veiligheid beoordeeld als er wijzigingen worden doorgevoerd?
- Op welke wijze worden incidenten onderzocht?
- Hoe leert het bedrijf van een incident en worden de juiste corrigerende maatregelen getroffen?
- Worden de risico's in een onderzocht scenario op basis van de genomen veiligheidsmaatregelen op een adequate wijze beheerst?

Resultaten

Wat was op orde?

Tijdens de onaangekondigde inspectie van 23 mei 2018:

- De veiligheidsmaatregelen van een onderzocht scenario zijn aanwezig;
- De juist maatregelen zijn getroffen na het ongewone voorval van 7 november 2017.

Tijdens de Brzo inspectie van 5 en 6 september 2018:

- De wijzigingsprocedure wordt grotendeels gevolgd, zoals die is beschreven.

Wat waren de verbeterpunten?

Tijdens de onaangekondigde inspectie van 23 mei 2018:

- De afsluiters, tussen leidingen en LOD's, moeten in geopende stand beter worden geborgd ("locked open");
- De navolgbaarheid en tijdig uitvoeren van onderhoud aan veiligheid kritische apparatuur moet beter worden geborgd;
- Emballage moet zodanig in de magazijnstellingen worden geplaatst, dat voldoende tussenruimte wordt aangehouden. Dit om ervoor te zorgen dat de blusinstallatie goed haar werk kan doen;

- Het paneel van het gasdetectiesysteem bij de hoofdingang moet altijd bedrijfsklaar worden gehouden om de juiste informatie te verstrekken voor de hulpdiensten.

Tijdens de Brzo inspectie van 5 en 6 september 2018:

- De actiepunten die moeten worden uitgevoerd, tijdens het doorvoeren van wijzigingen moeten beter worden vastgelegd en bewaakt.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2 tijdens de Brzo inspectie:

1. *Onderhoud (VBS element iii):*
In de procedure voor onderhoud ontbreken relevante aspecten. Een onderhoudsstrategie, waarbij aangegeven wordt wanneer sprake moet zijn van preventief- of curatief onderhoud ontbreekt. Ook is niet vastgelegd waarop de frequentie en wijze van onderhoud is gebaseerd. Hierdoor is onvoldoende geborgd dat het juiste onderhoud en de juiste beproeving plaatsvinden. Er is nog niet geborgd dat veiligheid kritische apparatuur is opgenomen in het preventieve onderhoudsprogramma. Tenslotte is ook de herleidbaarheid van deze apparatuur, op basis van twee steekproeven, onvoldoende geborgd door het ontbreken van TAG nummers.
2. *Scenario's:*
Uit twee onderzochte scenario's blijkt niet dat de risico's van zware ongevallen op een adequate wijze worden beheerst met de aanwezige technische- en organisatorische voorzieningen. Meerdere van deze voorzieningen kunnen niet als veiligheidsmaatregel (LOD) worden beschouwd, omdat ze niet effectief, onafhankelijk en/of verifieerbaar/valideerbaar zijn.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3 tijdens de Brzo inspectie:

1. *PDCA cyclus:*
Diffutherm heeft de mogelijkheid om verbeterpunten op eigen gelegenheid door te voeren, niet voldoende aangegrepen. De actiepunten worden in de meeste gevallen wel opgepakt, maar niet afgerond. Hierdoor wordt onvoldoende toezicht gehouden op de (veiligheids)prestaties van het bedrijf en verbetert niet continu de geschiktheid, toereikendheid en doeltreffendheid van het veiligheidsmanagementsysteem.
2. *MoC (VBS element iv):*
In de wijzigingsprocedure "Procedure 110" is nauwelijks sprake van een systematische benadering. De onderlinge samenhang tussen de VBS-elementen ontbreekt. Daardoor worden de risico's niet beoordeeld, volgens de methodiek zoals beschreven in het PBZO. Bij falen of afkeur van veiligheid kritische maatregelen of het aanbrengen van corrigerende maatregelen na een incident worden de risico's niet (her)beoordeeld.
3. *Onderzoek zware ongevallen (VBS element vi):*
De procedure voor melding van, onderzoek naar en follow up na (bijna) zware ongevallen is onvoldoende passend. De wettelijk vereiste melding, incidentenanalyse en de eventuele corrigerende acties zijn niet geborgd. Tevens leidt deze procedure er niet toe dat, na incidenten van geringere omvang, hieruit voldoende lering wordt getrokken. Diffutherm verhoogt hiermee niet het veiligheidsbewustzijn van het personeel.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie bleek dat het bedrijf de risico's onvoldoende beheerst. Het bedrijf voldoet niet aan de eisen, wat leidt tot vijf overtredingen. Het bedrijf moet direct actie ondernemen om de risico's te beheersen en de veiligheid te borgen. Er zijn ook overtredingen vastgesteld, die het bedrijf binnen de gestelde of nog te stellen termijn moet verhelpen. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.