

# Samenvatting Brzo-inspectierapport Rendac Son BV, Kanaaldijk Noord 20 te Son en Breugel

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 13 en 16 juni 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Rendac Son BV (verder te noemen Rendac). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 28 juni 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Rendac?*

Rendac verwerkt specifieke organische reststromen en dierlijke bijproducten. De processen, waarvoor Rendac onder het Brzo valt, zijn de vergisting van:

- Slibben, putvet en over-datum-producten;
- Varkensmest, ongeboren mest (uit slachthuizen) en kalvergiervet.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Rendac de volgende onderdelen:

- Nagegaan is in hoeverre Rendac de actiepunten uit de Brzo-inspectie van 2016 heeft opgevolgd;
- Hoe gaat Rendac om met de veroudering van apparatuur: heeft het bedrijf hier een beleid voor opgesteld of een systematisch benadering opgezet?
- Maakt het veiligheidsbeheerssysteem een onderdeel uit van de algehele bedrijfsvoering?
- Heeft Rendac in beeld, wat er mis kan gaan tijdens het vergistingsproces? Heeft zij hiertegen geschikte maatregelen aangebracht en worden deze ook goed onderhouden?
- Beoordeelt Rendac de risico's bij wijzigingen aan het proces of aan de installatie(s)?
- Hoe gaat Rendac om met risicovolle werkzaamheden?

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De actiepunten uit het inspectierapport 2016 zijn vrijwel allemaal opgevolgd;
- Rendac heeft de onderhoudsorganisatie verbeterd, om de betrouwbaarheid en het benodigde onderhoud van installatie(onderdelen) te kunnen beheersen;
- De directeur is op de hoogte van de risico's, die binnen het bedrijf aanwezig zijn; het beleid is erop gericht om de risico's bij de bron aan te pakken;
- De documentatie (Hazop-studie, P&ID's en risicoreductie van voorzieningen) zijn aanwezig, beschikbaar en helder;
- Rendac heeft extra pompen geïnstalleerd om de dosering van antischuimmiddel te verbeteren.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Uit enkele actiepunten van 2016 is nog een vervolgactie voortgevloeid.;
- Het veiligheidsbeleid blijft achter bij de visie van de directeur;
- De veiligheidscultuur moet nog naar een hoger niveau worden gebracht;
- Bij het inschatten van het initiële risico tijdens een Hazop is niet (volledig) aangesloten bij de indeling van de risicomatrix;
- Niet alle maatregelen dragen bij aan het terugbrengen van de risico's;
- Rendac moet de veiligheidsstudie herzien;

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 1:

- Rendac heeft een niet explosieveilige hoogwerker gebruikt in een gebied waarin gevaar is voor brand en explosie.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 2:

- De bedrijfszekerheid van veiligheidskritische voorzieningen is matig geborgd door het ontbreken van systematisch onderhoud, keuring en/of inspectie;
- Rendac heeft bij werkzaamheden tijdens een incident waarbij biogas naar de buitenlucht werd afgeblazen onvoldoende maatregelen getroffen om een zwaar ongeval te voorkomen;
- Rendac heeft de werkvergunningenprocedure niet goed gevolgd voor het uitvoeren van risicovolle werkzaamheden;

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 3:

- Rendac heeft onvoldoende zicht op het gevaar voor veroudering van installatie(onderdelen);
- Rendac heeft geen maatregelen bepaald, voor het verder terugdringen van bepaalde risico's en stelt bovendien geen termijnen aan verbeteracties;
- Rendac past de procedures voor de planning van wijzigingen aan bestaande installaties niet (structureel) toe.
- Rendac treft onvoldoende veiligheidsmaatregelen voor werknemers bij het uitvoeren van risicovolle werkzaamheden.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie bleek dat het bedrijf de risico's onvoldoende beheerst. Het bedrijf voldoet niet aan de eisen, wat leidt tot acht overtredingen. Het bedrijf moet direct actie ondernemen om de risico's te beheersen en de veiligheid te borgen. Er zijn ook overtredingen vastgesteld, die het bedrijf binnen de gestelde of nog te stellen termijn moet verhelpen. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.