

## **Openbare samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Remondis Argentia BV te Middenweg 7, Moerdijk**

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

### Algemene informatie

#### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

#### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

#### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

### Inleiding

Op 2 en 14 maart 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Remondis Argentia BV (verder te noemen Remondis). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 11 april 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

#### *Wat voor een bedrijf is Remondis?*

Remondis Argentia BV (hierna Remondis) is een middelgroot bedrijf en is een dochteronderneming van het Duitse Remondis SE & Co. KG. Dit bedrijf verzorgt de inzameling en het recyclen van waardevolle stoffen uit gevaarlijk afval afkomstig van onder meer drukkerijen, fotolabs, tandartspraktijken, ziekenhuizen en de industrie.

#### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Remondis de volgende onderdelen:

- Het onderdeel "de organisatie en het personeel" van het veiligheidsbeheerssysteem (VBS) en dan met name de relatie met de veiligheid.
- Heeft Remondis de scenario's voor zware ongevallen juist en reëel beschreven? Zijn de maatregelen geschikt om het risico voldoende terug te brengen?
- Zijn deze technische maatregelen ook echt aanwezig en worden zij goed onderhouden?
- De bedrijfsbrandweeraanwijzing; Is de huidige aanwijzing bedrijfsbrandweer nog gebaseerd op de juiste uitgangspunten?
- Het onderdeel 'de controle op de exploitatie' van het veiligheidsbeheerssysteem(VBS) van het bedrijf. En dan met name het deel van de aantoonbaarheid van de verschillende onderdelen in het eigen onderhoudssysteem.
- De scenario's die plaats kunnen vinden bij het bedrijf; zijn deze juist beschreven? Is dat wat beschreven is ook aanwezig (zoals technische onderdelen) en wordt het onderhouden?
- Hoe gaat het bedrijf om met de veroudering van apparatuur? Heeft het bedrijf hier een beleid voor opgesteld of een systematisch benadering opgezet?

### Resultaten

#### *Wat was op orde?*

- Functieprofielen zijn de bevoegdheden en verantwoordelijk opgenomen t.a.v. het voorkomen van de gevaren van zware ongevallen.
- Documenten die noodzakelijk zijn voor het VBS onderdeel "de organisatie en het personeel" zijn aanwezig.
- Naar aanleiding van eerdere incidenten heeft het bedrijf aanvullende veiligheidsmaatregel genomen.

#### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Het opleidingsplan moet worden uitgebreid;
- De borging van het uitvoeren van de procedures moet worden verbeterd;
- Het bewustzijn t.a.v. het voorkomen van zware ongevallen moet bij alle werknemers nog verder worden verbeterd.
- Het onderkennen van de behoefte aan opleiding en organiseren van nieuwe opleiding is voor verbetering vatbaar.
- Het onderhoudsbeleid van Remondis is curatief en anticipeert niet op de patronen van veroudering.

- De beschrijving van het scenario en het bedrijfsbrandweerrapport zijn verouderd. Inmiddels zijn er maatregelen getroffen maar deze zijn nog niet beschreven.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- Het bedrijf heeft onvoldoende invulling gegeven aan het opvolgen van twee acties voortkomend uit de Brzo inspectie 2016 (opstellen van KPI's en invoering van een lock out, tag out systeem). De PDCA-cyclus is niet rond. Dit wordt beschouwd als een overtreding en de acties dienen alsnog te worden uitgevoerd.
- Remondis moet een methode gebruiken waarmee zij kan vaststellen of voldoende maatregelen zijn getroffen om een zwaar ongeval te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken.
- De uitgangspunten van het onderhoudsbeleid moeten worden beschreven en het moet inzichtelijk worden wanneer voorzieningen binnen het bedrijf veiligheidskritisch zijn.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.