

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Remondis PMR B.V., Jupiterweg 2 te Moerdijk

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 23 januari 2020 onaangekondigd en 28 en 29 april 2020 periodiek controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Remondis PMR B.V. (verder te noemen Remondis). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 11 mei 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Remondis?*

De activiteiten van Remondis PMR B.V. (hierna Remondis) vinden plaats op 2 locaties die onder 1 omgevingsvergunning vallen, te weten: Jupiterweg 2 en Middenweg 7 te Klundert (Moerdijk). Remondis heeft installaties met als doel het terugwinnen van waardevolle stoffen (voornamelijk edelmetalen) uit gevaarlijk afval afkomstig van onder meer drukkerijen, fotolaboratoria, tandartspraktijken, ziekenhuizen en de industrie. Hiertoe maakt het bedrijf gebruik van diverse technieken waarbij gevaarlijke stoffen in de diverse processen worden gebruikt. Het gaat hier om zuren, logen en giftige stoffen.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Remondis de volgende onderdelen:

Op 23 januari 2020 vond er een onaangekondigde inspectie plaats. Tijdens deze inspectie is een visuele inspectie uitgevoerd door middel van een rondgang door het bedrijf. Hierbij is de operationele veiligheid in het bedrijf geïnspecteerd. De bevindingen maken onderdeel uit van dit inspectierapport.

Er is eind maart 2020 door het inspectieteam geïnventariseerd welke maatregelen zijn genomen door Remondis om tijdens de coronacrisis de bedrijfsvoering op een veilige en verantwoorde wijze te kunnen blijven uitvoeren. Op basis van de verstrekte informatie door Remondis is een bevinding in dit rapport opgenomen.

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan is de aangekondigde periodieke inspectie niet ter plaatse uitgevoerd. In plaats daarvan is gekozen voor een inspectie-op-afstand die op 28 en 29 april 2020 met behulp van een videoverbinding heeft plaatsgevonden. Het inspectieteam heeft interviews voorbereid aan de hand van documentatie die door Remondis beschikbaar is gesteld en is ingezien. De geplande rondgang door het bedrijf is komen te vervallen. De inspectie en de rapportage is gericht op de criteria "gedocumenteerd" en "geschikt". De terugkoppeling (close out) heeft ook via een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

De inspecteurs controleerden tijdens deze inspectie de volgende onderdelen:

- Heeft er opvolging van de acties uit het Brzo-inspectierapport van 2019 plaatsgevonden?
- Is er eenduidig vastgelegd op welke manier de identificatie en beoordeling van de gevaren van de bedrijfsprocessen wordt uitgevoerd?
- Is de methodiek voor de identificatie en beoordeling van de gevaren geschikt?
- Zijn de risico's ten aanzien van explosiegevaar aantoonbaar beoordeeld?
- Zijn er gevarenczones vastgesteld en is de aanwezige apparatuur beoordeeld op explosieveiligheid?
- Zijn er maatregelen genomen om de explosierisico's te beheersen?
- Wordt er aan de hand van vastgestelde procedures en werkvergunningen onderhoud aan de installaties uitgevoerd?
- Is de stoffenlijst waarop de in het bedrijf aanwezige gevaarlijke stoffen zijn beschreven in geval van een incident goed bruikbaar voor de hulpdiensten?
- Is de bedrijfshulpverlening goed voorbereid op haar specifieke taken en voldoende getraind?

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De nog openstaande actiepunten uit de inspectie van 2019 zijn aantoonbaar opgevolgd. De bevindingen 18, 23, 25, 30, 36, 39 en 41 zijn navolgbaar omgezet in acties en op afdoende wijze afgerond, de PDCA cyclus is hierdoor gesloten.
- Er is procedureel vastgelegd hoe de identificatie en beoordeling plaats vindt van de gevaren bij het uitvoeren van de bedrijfsprocessen.
- De toegepaste methodieken voor veiligheidsstudies zijn passend voor de complexiteit van de bedrijfsprocessen van Remondis.
- De risico's ten aanzien van explosiegevaar zijn aantoonbaar geïdentificeerd en beoordeeld.
- De plaatsen waar explosieve atmosferen kunnen ontstaan zijn in zones ingedeeld (gevaarzone-indeling).
- Er is een inventarisatie en risicobeoordeling van de aanwezige ontstekingsbronnen in de gevaarzones uitgevoerd.
- Er zijn voldoende procedures en instructies aanwezig voor het veilig uitvoeren van reguliere en onderhoudswerkzaamheden.
- De noodorganisatie wordt aantoonbaar geoefend.
- De bezetting van het bedrijfsnoodteam is geborgd.
- Op basis van de verstrekte informatie door Remondis blijkt dat er afdoende maatregelen zijn genomen in verband met de coronacrisis.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- De risicobeoordelingen van de cyanidebaden en reactorvaten zijn nog niet geheel compleet.
- De termijn van de periodieke actualisatie van een veiligheidsstudie was reeds verstreken.
- Er ontbreekt nog een Plan van Aanpak bij het actuele explosie veiligheidsdocument. Echter dit vernieuwde explosie veiligheidsdocument is 1,5 week voordat deze Brzo-inspectie plaatsvond opgeleverd. Het opstellen van het nieuwe Plan van Aanpak moet nog uitgevoerd gaan worden.
- Duidelijke criteria en prioriteitstelling voor preventief onderhoud aan veiligheidskritische onderdelen/apparatuur zijn onvoldoende beschreven.
- \_ Het gebruik van mobiele apparatuur in gevaarzones (explosiegevaar) is nog niet duidelijk in het werkvergunningensysteem beschreven.
- De stoffenlijst voor de hulpdiensten moet nog compleet worden gemaakt.
- Het bedrijfsnoodplan is complex van opzet, dit kan leiden tot vergissingen bij het uitvoeren taken door het bedrijfsnoodteam.

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

Uit de inventarisatie en risicobeoordeling van de aanwezige ontstekingsbronnen in de gevaarzones blijkt dat enkele apparaten niet voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van explosie veiligheid. Apparaten die niet geschikt zijn voor gebruik in gebieden waar een explosieve atmosfeer kan voorkomen (gevaarzones) moeten aangepast of vervangen worden.

## Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

## Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.