

# **Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Versteijnen's Internationaal Transportbedrijf te Zeusstraat 3, Tilburg**

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 8 april en 12 april 2016 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Versteijnen's Internationaal Transportbedrijf (verder te noemen Versteijnen). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 13 mei 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Versteijnen?*

Versteijnen is een inrichting voor de distributie en op- en overslag van zogenaamde koopmansgoederen, ADR geklasseerde en niet-ADR geklasseerde stoffen. ADR geklasseerde stoffen dienen te worden beschouwd als stoffen met gevaarskenmerken, deze worden ook wel 'gevaarlijke stoffen' genoemd.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Versteijnen de volgende onderdelen:

- Op welke wijze zorgt Versteijnen dat de verpakkingen waarin gevaarlijke stoffen worden bewaard, deugdelijk blijven zodat de kans op het vrijkomen van deze stoffen zo klein mogelijk wordt gehouden?
- Heeft Versteijnen de juiste maatregelen genomen om de kans op het vrijkomen van een gevaarlijke stof, als gevolg van logistieke handelingen in Hal 1, zo klein mogelijk te houden?
- Is Versteijnen voldoende voorbereid om de juiste maatregelen te nemen bij het vrijkomen van een gevaarlijke stof in Hal 1?
- Beoordeelt Versteijnen haar eigen veiligheidsbeheerssysteem door middel van periodieke controles (audits) en doet zij dit op een geschikte manier?
- Op welke wijze beoordeelt Versteijnen haar veiligheidsmanagementsysteem en doet zij dit op een geschikte manier?

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- Versteijnen heeft haar medewerkers juist opgeleid en geïnformeerd over de wijze waarop zij moeten omgaan met gevaarlijke stoffen.
- Versteijnen besteed veel aandacht aan het begeleiden en opleiden van haar medewerkers om te voorkomen dat ongelukken bij het verladen van goederen optreden.
- De medewerkers die werken met gevaarlijke goederen zijn goed op de hoogte van de werkzaamheden en de risico's die hierbij kunnen optreden.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

Versteijnen heeft er in 2014 voor gekozen om te gaan werken met één managementsysteem waarin de deelgebieden: kwaliteit, milieu, douane en veiligheid zijn geïntegreerd. Het inspectieteam is tot de conclusie gekomen dat het veiligheidsbeheersysteem echter onvoldoende zichtbaar is binnen dit nieuwe systeem. Hierdoor ontbreekt de samenhang tussen de verschillende onderdelen (elementen) van het veiligheidsbeheersysteem, wordt er gewerkt met (te) veel verschillende lijsten die onvoldoende worden bijgehouden en/of van elkaar afwijken en blijkt het hierdoor voor Versteijnen moeilijk om inzichtelijk te maken op welke wijze zij haar veiligheidsprestatie continue verbetert. Het inspectieteam heeft haar zorg hierover richting Versteijnen uitgesproken en zal bij de inspectie in 2017 specifiek aandacht besteden aan de samenhang en navolgbaarheid van het veiligheidsbeheersysteem.

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde drie overtredingen in categorie 3:

1. Versteijnen bewaakt onvoldoende de keuringstermijnen van haar grootste verpakkingsvolumes (IBC's).
2. Versteijnen bewaakt de opvolging van actiepunten uit interne- en externe audits onvoldoende.
3. Versteijnen volgt haar eigen werkwijze voor het beoordelen van haar veiligheidsbeheersysteem onvoldoende.

### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.