

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Alliance BV, Klompenmaker 9 te Nieuwkuijk

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 23 augustus (onaangekondigd) en 18 december 2019 (periodiek) controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Alliance BV (verder te noemen Alliance). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 15 januari 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Alliance?*

Alliance, gevestigd in Nieuwkuijk en Dessel (B) is een leverancier in gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen voor alle sectoren in land- en tuinbouw. Daarnaast levert het bedrijf alles op het gebied van zaaizaden, landbouwbenodigdheden en fruitteeltproducten. Het bedrijf in Nieuwkuijk heeft circa 7 kantoormedewerkers en circa 2 a 3 logistieke medewerkers in het seizoen (ongeveer van maart tot september), daarnaast zijn er circa 12 medewerkers werkzaam in de buitendienst. Alliance levert voornamelijk in Brabant, Noord-Limburg, Gelderland, Zuid-Holland en de Belgische Kempen.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Alliance de volgende onderdelen:

- De opvolging van acties uit voorgaande inspecties;
- De staat van de aanwezige passieve brandbeveiligingen (brandbescherming door middel van isolatie, waarbij voor de werking geen handmatige of mechanische actie noodzakelijk is);
- De controle en analyse op het functioneren van het veiligheidsbeheersysteem door het houden van audits en directiebeoordeling;
- De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- Alliance heeft voldoende opvolging gegeven aan de acties voorkomend uit voorgaande inspecties;
- Alliance heeft een nagenoeg compleet overzicht van de aanwezige passieve brandbeveiliging;
- Alliance beschikt over een navolgbare en passende procedure voor de uitvoering van interne audits;
- Alliance beschikt over een navolgbare en passende procedure voor het opstellen van een directiebeoordeling;
- Alliance voert de directiebeoordeling volgens eigen procedure uit en geeft hierdoor een navolgbare beoordeling over het functioneren van het veiligheidsbeheersysteem.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Alliance dient bij aanwezige documentatie het versie beheer beter te organiseren;
- Alliance dient beter te borgen dat geen andere stoffen worden opgeslagen dan vergund zijn;
- Alliance dient het overzicht van de aanwezige passieve brandbeveiliging te verbeteren door alle documenten goed leesbaar te maken en het overzicht compleet te maken;
- Alliance dient het onderhoud van passieve brandbeveiliging te verbeteren door periodiek controles uit te voeren;
- Alliance dient een aantal herstelwerkzaamheden aan passieve brandbeveiliging uit te voeren;
- Alliance dient te borgen dat de procedure voor identificatie van risico's aansluit op werkinstructies en andere procedures;

- Alliance dient de leesbaarheid van de uitgewerkte scenario's te verbeteren;
- Alliance dient te borgen dat actiepunten welke voortkomen uit audits, aantoonbaar aan de hand van de eigen procedure worden opgevolgd.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

1. Niet alle VBS elementen worden overeenkomstig de eigen procedure ten minste éénmaal per drie jaar geauditeerd. Daarnaast vindt verificatie tijdens de uitvoering van een interne audit niet altijd voldoende plaats, wat wel noodzakelijk is om een gedegen uitspraak over de doeltreffendheid en deugdelijkheid van het VBS te kunnen doen.
2. De wijze waarop de risico identificatie en uitwerking van scenario's heeft plaatsgevonden is niet aantoonbaar. In de overgelegde documentatie is de toegekende reductie van LOD's niet onderbouwd en daardoor onvoldoende navolgbaar. Er is niet altijd de juiste reductie aan opgevoerde LOD's toegekend.

#### *Eindoordeel*

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### *Handhaving*

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.