

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij OK Oliecentrale BV te Veemarktkade 12, Den Bosch

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 7 november 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf OK Oliecentrale BV (verder te noemen OKO). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 14 november 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is OKO?*

OKO is een opslagdepot waar diesel in opslagtanks is opgeslagen. De diesel wordt over het water met binnenvaarttankers aangeleverd. Tankwagens worden hier gevuld en de diesel wordt naar klanten vervoerd.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij OKO de volgende onderdelen:

- De stand van zaken voor wat betreft de overtredingen O-01, O-02 en O-03 geconstateerd tijdens de Brzo-inspectie op 10 november 2017.
- De opvolging van actiepunten uit de voorgaande inspecties.
- VBS-element iii: de aanneming en toepassing van procedures en instructies voor de veilige uitvoering van de (onderhouds)werkzaamheden en het onderhoudsmanagement.
- VBS-element iv: de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De herstelacties voor het opheffen van de overtredingen O-01 en O-03, geconstateerd tijdens de Brzo-inspectie op 10 november 2017, zijn voldoende uitgevoerd: beide overtredingen zijn opgeheven.
- Er is een werkvergunningstelsel geïmplementeerd en OKO past dit aantoonbaar toe.
- OKO heeft voldoende beschreven hoe het op een systematische wijze wijzigingen/veranderingen binnen het bedrijf doorvoert.
- De gekozen wijze voor het beoordelen van de risico's als gevolg van een wijziging is passend voor het bedrijf.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- De geformuleerde actiepunten van de voorgaande Brzo-inspecties van 2017 en 2018 waren behandeld maar nog niet volledig afgerond.
- De beslissingsbevoegdheid voor het nemen van een spoed-/noodwijziging is nog niet vastgelegd.
- Bij aandachtspunten voortkomend uit wijzigingen kan beter worden aangegeven welke acties zijn uitgevoerd of niet van toepassing waren.
- De navolgbaarheid van acties voortkomend uit wijzigingen kan worden verbeterd middels bijvoorbeeld een actielijst.

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 1 overtreding in categorie 3:

Er is onvoldoende voorzien in VBS-element iii (de controle op de exploitatie), doordat OKO:

- geen procedures heeft aangenomen en toegepast voor het alarmbeheer en tijdelijke onderbrekingen;
- in de procedures en instructies voor de veilige uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden geen eenduidige beschrijving heeft opgenomen voor wanneer toepassing van een taak-risico-analyse (TRA) noodzakelijk is, en voor gevallen waar die noodzaak wel volgt uit de procedures niet aantoonbaar TRA's toepast;
- onvoldoende invulling geeft aan de beschrijving en borging van de toe te passen werkwijze voor onderhoud en inspecties, criteria voor veiligheidskritische apparatuur, en de borging van te nemen maatregelen bij geconstateerd afwijkingen.

Voor wat betreft O-02, geconstateerd tijdens de Brzo-inspectie op 10 november 2017, zijn wel de juiste herstelacties in gang gezet, echter nog niet afgerond. De overtreding is hiermee nog niet opgeheven. Omdat de herstelacties wel aantoonbaar in gang zijn gezet, is ervoor gekozen om deze overtreding niet over te dragen naar repressieve handhaving, zoals dat zou moeten volgens de Brzo-handhavingstrategie, maar is een nieuwe hersteltermijn vastgesteld.

### *Eindoordeel*

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Daarnaast is een overtreding uit 2017 nog niet opgeheven. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### *Handhaving*

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.