

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij OK Oliecentrale BV, Veemarktkade 12 te Den Bosch

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 6 november (onaangekondigd) en 18 december 2019 (periodiek) controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf OK Oliecentrale BV (verder te noemen OKO). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 8 januari 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is OKO?

OKO is een opslagdepot waar diesel in opslagtanks is opgeslagen. De diesel wordt over het water met binnenvaarttankers aangeleverd. Tankwagens worden hier gevuld en de diesel wordt naar klanten vervoerd.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij OKO de volgende onderdelen:

- De uitvoering van de herstelacties voor het opheffen van geconstateerde overtredingen tijdens de Brzo-inspectie 2018. Dit heeft plaatsgevonden tijdens een herinspectie in combinatie met de onaangekondigde Brzo-inspectie.
- PDCA-cyclus: heeft het bedrijf geborgd dat de acties uit de voorgaande Brzo-inspectie zijn opgevolgd?
- Is het bedrijf altijd alert op de gevaren van het werken met gevaarlijke stoffen? Wijzen personeelsleden elkaar op risico's?
- Controleert het bedrijf stelselmatig of medewerkers zich houden aan de eigen afspraken over veiligheid en milieu? Heeft dat in de praktijk voldoende effect? Zoeken ze steeds naar verbeteringen?
- Heeft het bedrijf inzichtelijk of veroudering van de bedrijfsinstallatie door thermische en/of mechanische vermoeiing relevant is en heeft het de juiste maatregelen getroffen om dit tijdig te onderkennen?
- Heeft het bedrijf geborgd dat alle drukapparatuur voldoet aan de eisen van het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016?
- Heeft het bedrijf passieve brandbeveiliging (PBB) (zoals: brandwerende bekleding van staalconstructies, brandmuren en -deuren etc) op de juiste wijze toegepast en wordt deze goed onderhouden?

Resultaten

Wat was op orde?

- De herstelacties voor het opheffen van de overtredingen zijn voldoende uitgevoerd;
- De wijze waarop het bedrijf bepaalt hoe het meet of voldoende alertheid aanwezig is op de aanwezige gevaren, is goed en passend beschreven;
- De wijze waarop het bedrijf rekening houdt met verouderingsmechanismen, waaronder vermoeiing, is geschikt;
- De uitvoering van interne audits en de jaarlijkse managementreview zijn verankerd in het beleid, procedures en instructies;
- Passieve brandbeveiliging is terecht niet aangebracht/aanwezig.

Wat waren de verbeterpunten?

- De wijze waarop het bedrijf controleert of medewerkers zich houden aan de eigen afspraken over veiligheid en milieu, of dat in de praktijk voldoende effect heeft en of ze steeds zoeken naar verbeteringen, is niet geheel samenhangend en eenduidig beschreven. De verslaglegging is te summier en niet expliciet genoeg voor wat betreft het gevoerde veiligheidsbeleid binnen OKO;
- Voor de onderwerpen interne audits en directiebeoordeling moet de relatie tussen de hoofdprocedures en onderliggende instructies beter worden beschreven. Op sommige punten moeten deze ook beter op elkaar worden afgestemd;
- De aanwezige drukapparatuur wordt geïnspecteerd en onderhouden maar moet nog ingedeeld worden op basis van het Wbda2016.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

Door de manier waarop het bedrijf doelen stelt voor een aantal prestatie-indicatoren (in de eenheid aantal/jaar), is het onvoldoende inzichtelijk of het behaalde resultaat een goed beeld geeft van de prestatie van het betreffende onderdeel van het gevoerde veiligheidsbeleid en onderliggende systeem.

Tevens heeft het bedrijf onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat prestatie-indicatoren worden geëvalueerd en zo nodig bijgesteld conform haar eigen procedure. Bovendien heeft OKO de prestatie-indicatoren ook niet bijgesteld in lijn met de acties uit de bevindingen B-08 en B-15 van de periodieke Brzo-inspectie in 2018.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.