

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Hydrocarbon Hotel B.V. te Oceanenweg 22, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 13 en 14 juni 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Hydrocarbon Hotel B.V. (verder te noemen HCH). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 14 juni 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is HCH?

De activiteiten die bij HCH plaatsvinden bestaan voornamelijk uit de opslag, overslag en behandeling van vloeibare brandstoffen, vloeibare chemicaliën en bio-alcohol (-producten). Dit zijn brandbare vloeistoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij HCH de volgende onderdelen:

- De borging van procedures en instructies voor het veilig uitvoeren van werkzaamheden;
- De aspecten van inspectie en onderhoud die te maken hebben met veroudering van de installaties (ageing).

Resultaten

Wat was op orde?

- GPS, de nieuwe eigenaar van de terminal, heeft het volledige veiligheidsbeheerssysteem van de vorige eigenaar (Varo Energy), met al haar documenten, procedures en werkinstructies overgenomen, waardoor het veiligheidniveau van Varo wordt gecontinueerd;
- Onderhoudsfilosofie en de daaruit voortvloeiende onderhoudsconcepten zijn goed gedocumenteerd;
- Geen tekortkomingen geconstateerd in de uitgevoerde steekproef in het onderhoudsmanagementsysteem;
- Preventief en correctief onderhoud is geborgd;
- Uitgeven van veilig werkvergunning met een startersvergadering met alle betrokkenen is goed geregeld.

Wat waren de verbeterpunten?

- Evaluatie van het veiligheidsbeheerssysteem met al haar documenten, procedures en werkinstructies aan de standaarden van de nieuwe eigenaar;
- Niet alle aspecten van ageing zijn aantoonbaar geschikt en geïmplementeerd in het onderhoudsconcept;
- Het huidige VR dient geactualiseerd te worden;
- Voer volledige MOC uit alvorens stappen te ondernemen in het vervangen van het onderhoudsmanagementsysteem;
- Identificatie van specifieke gevaren bij incidentele werkzaamheden (zoals het coaten van tanks) en het beoordelen daarvan dient te worden verbeterd;
- Borg dat van gebruikte materialen de keuringstermijn niet is verlopen;

- Resultaten van de wekelijkse testen van de bluswaterpompen worden niet eenduidig geregistreerd;
- Actiepunten van de wekelijkse testen worden niet aantoonbaar opgevolgd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 1:

Voor de uitvoering van coatingwerkzaamheden aan de tank in de tankput worden hulpmaterialen gebruikt, die niet geschikt zijn voor deze zone. Deze situatie leverde een ernstig gevaar voor personen op. Na deze constatering heeft het bedrijf zelf de coatingwerkzaamheden stil gelegd. Het inspectieteam heeft aanvullend het bevel gegeven dat de werkzaamheden niet meer mochten aanvangen totdat het ernstige gevaar voor personen niet meer aanwezig was. Na enkele dagen konden de coatingwerkzaamheden weer aanvangen, nadat het ernstige gevaar was opgeheven doordat het bedrijf aanvullende maatregelen had getroffen.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

Voor de uitvoering van coatingwerkzaamheden aan de tank zijn algemene gevaren geïdentificeerd en beoordeeld. Hiervoor zijn maatregelen getroffen. De specifieke gevaren waren niet geïdentificeerd en dus niet beoordeeld. Het onvoldoende identificeren van gevaren en daardoor niet kunnen beoordelen is een overtreding.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie bleek dat het bedrijf de risico's onvoldoende beheerst. Het bedrijf voldoet niet aan de eisen, wat leidt tot twee overtredingen. Het bedrijf moet direct actie ondernemen om de risico's te beheersen en de veiligheid te borgen. Er zijn ook overtredingen vastgesteld, die het bedrijf binnen de gestelde of nog te stellen termijn moet verhelpen. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.

