

# Samenvatting van de Brzo-inspectie bij Givaudan Nederland B.V.

## Huizerstraatweg 28, Naarden

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

### Algemene informatie

#### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

#### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

#### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

### Inleiding

Op 3 en 4 december 2018 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Givaudan Nederland B.V. (verder te noemen Givaudan). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 4 december 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

#### *Wat voor een bedrijf is Givaudan?*

Givaudan produceert smaakstoffen. De productie vindt plaats in meerdere fabrieken op het terrein. De grondstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde loodsen en in boven- en ondergrondse tanks. Sommige grondstoffen zijn brandbaar of kunnen schadelijk zijn voor het milieu als ze in de bodem of het oppervlaktewater terecht komen.

#### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Givaudan de volgende onderdelen:

- De wijze waarop veiligheid wordt beheerst via eigen systemen en procedures
- De wijze waarop het bedrijf het onderhoud beheerst en zorgt dat er veilig wordt gewerkt
- De wijze waarop wijzigingen veilig worden doorgevoerd
- Hoe actiepunten uit voorgaande inspecties worden opgevolgd

### Resultaten

#### *Wat was op orde?*

- Over het algemeen heeft Givaudan haar documentatie op orde
- De hoeveelheden gevaarlijke stoffen die door Givaudan maximaal mogen worden opgeslagen, wordt goed bewaakt
- Voor het periodiek uitvoeren van onderhoud aan de installaties zijn goed werkende systemen in gebruik
- De procedure voor het doorvoeren van wijzigingen is grotendeels geschikt om dit veilig te doen
- Het terrein maakt een opgeruimde en verzorgde indruk

#### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Givaudan heeft geen duidelijk overzicht beschikbaar hoe de eigen procedures invulling geven aan de eisen van het Brzo
- De eigen veiligheidsrondes op het terrein kunnen niet voorkomen dat er nog meerdere tekortkomingen worden geconstateerd door externe toezichthouders
- De checklisten voor controle op de uitvoering van onderhoud door externe firma's bevatten niet voldoende details
- Voor wijzigingen is geen termijn vastgelegd waarbinnen de procedure moet zijn afgerond en geëvalueerd

### *Geconstateerde overtredingen*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde zes overtredingen in categorie 3:

- Er kan niet worden aangetoond dat voldoende toezicht gehouden op tijdige afronding van actiepunten
- Er is nog geen eenduidige relatie gelegd tussen de mogelijke risico's op de inrichting en de risico's hiervan voor milieu, arbeidsveiligheid en omwonenden
- Givaudan heeft nog niet vastgelegd welke apparatuur als veiligheidskritisch moet worden beschouwd
- De werkvergunningen worden niet altijd uitgegeven volgens het eigen beleid
- Voor een wijziging aan de azijnzuurtank is niet de door Givaudan vastgestelde procedure gevolgd
- De keuring van een veiligheidsvoorziening is niet binnen de gestelde termijn uitgevoerd

Givaudan heeft de overtreding die is geconstateerd tijdens de Brzo-inspectie van 2017 afgehandeld. Het bedrijf heeft de gevaren van brand bij de azijnzuurtank voldoende onderkend en hier maatregelen voor getroffen.

### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zes overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.