

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Sonneborn Refined Products B.V. te Mainhavenweg 6, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 20, 21 en 22 november 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Sonneborn Refined Products B.V. (verder te noemen Sonneborn). De voorlopige resultaten zijn toen in kaart gebracht en op 22 november 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Sonneborn?

Sonneborn is een petrochemisch bedrijf dat witte olie, sulfonaat en wassen produceert met een brede toepassing in o.a. de farmaceutische, voedingsmiddelen-, petrochemische en automobieliindustrie. Daarvoor heeft Sonneborn de beschikking over zes productie-eenheden en de daarbij behorende op- en overslagfaciliteiten en voorzieningen. Ook heeft Sonneborn een fabriek om zwaveltrioxide (SO₃) te produceren.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Sonneborn de volgende onderdelen:

1. Worden verbeteracties uit vorige Brzo-inspecties voldoende opgepakt?
2. Zijn onderwerpen uit het Brzo beschreven in het veiligheidsbeheerssysteem (hierna te noemen VBS) van Sonneborn?
3. Worden veiligheidsbeheersmaatregelen betrouwbaar en aantoonbaar toegepast conform het gestelde in het VBS en het Pbzo (Preventiebeleid zware ongevallen)?
4. Worden incidentonderzoeken en de daaruit voortkomende verbetermaatregelen in overeenstemming met de eisen uit het VBS en het Pbzo toegepast?
5. Komt het gestelde in het bedrijfsbrandweerrapport overeen met de praktijksituatie?

Resultaten

Wat was op orde?

Ad.2. - De Directeur Operations is aantoonbaar betrokken bij het Pbzo en het VBS;

- Het VBS bestaat uit een goede mix van veiligheidsstudies;

Ad.3. In de installatiescenario's heeft Sonneborn de beheersmaatregelen vastgelegd die tot doel hebben de risico's van zware ongevallen te reduceren tot een acceptabel niveau;

Ad.4. Sonneborn voert incidentenonderzoeken uit conform het gestelde in het VBS en het Pbzo.

Wat waren de verbeterpunten?

Ad.1. De werking van het VBS kan zodanig worden verbeterd dat de uitvoering van acties vollediger wordt geborgd;

Ad.2. - Het VBS kan op het punt van het tijdig toetsen van de kennis en kunde van eigen personeel worden verbeterd;

- Het VBS kan beter worden beschreven op het punt van toepassing van het vier ogenprincipe bij

inspectie- en onderhoud;

- Ad.3. Sonneborn heeft de bestrijding van een lekkage op de oleum-verlaadplaats en de bediening van de sprinklerinstallatie van de SO3-fabriek niet ingericht volgens het voorkeursbeleid voor technische maatregelen boven organisatorische maatregelen zoals gesteld in het Pbzo;
- Ad.4. Er kan meer inzichtelijk worden beschreven op welke wijze een incidentonderzoek moet worden uitgevoerd en welke afwegingen daarbij worden gehanteerd. Er zijn verbeteringen mogelijk ten aanzien van de managementreview;
- Ad.5. De werkelijke opkomsttijd van de bedrijfsbrandweer van Sonneborn komt niet overeen met de opkomsttijd zoals vermeld in het bedrijfsbrandweerrapport.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- Ad.2. Het VBS moet op het punt van het toetsen van de kennis en kunde van personeel van derden en stellen van eisen aan de uit te voeren opdracht worden verbeterd;
- Ad.3. Tijdens de inspectie heeft Sonneborn laten zien dat de beschouwde beheersmaatregelen vanuit het onderhoudssysteem onvoldoende als gehele interlock periodiek op juist functioneren worden beproefd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.