

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Chemtura Manufacturing Netherlands B.V. te Ankerweg 18, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 12, 14 en 15 april 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland het bedrijf Chemtura Manufacturing Netherlands B.V. (verder te noemen Chemtura). De voorlopige resultaten zijn tijdens de inspectie in kaart gebracht en op 15 april 2016 op hoofdlijnen bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Chemtura?*

Chemtura maakt producten voor gewasbescherming en sinds september 2013 ook een grondstof voor productie van smeermiddelen voor onder andere windmolens en automotoren.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Chemtura de volgende onderdelen:

1. Veiligheidstaken die door het personeel moeten worden uitgevoerd.
2. Het uitvoeren van veiligheidsstudies.
3. Het informeren van de medewerkers over gevaarsaspecten van te ontvangen gevaarlijke stoffen.
4. Kwaliteitseisen van te gebruiken vaten.
5. Het uitvoeren van wijzigingen
6. Het toezicht op de voortgang van verbeteracties door medewerkers.
7. De beheersing van de risico's bij de ammoniakopslag en verlading.
8. De beheersing van de risico's bij het gebruik van de stof para-chloorfenylisocyaan (p-CFIC).

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

1. Chemtura heeft een programma geïntroduceerd wat een positieve bijdrage levert op een veilige en schone werkomgeving.
2. Chemtura overweegt om een systeem te gaan gebruiken om storingen aan installatieonderdelen nog beter te kunnen analyseren.
6. Aan elke uit te voeren actie is een managementteamlid gekoppeld om toezicht te houden op het uitvoeren van de actie.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

1. De checklisten die worden gebruikt bij veiligheidsinspecties door afdelingen van Chemtura borgen niet genoeg dat op alle belangrijke onderwerpen wordt gecontroleerd die gelden bij de opslag van gevaarlijke stoffen.
- 2.a. Het team wat veiligheidsstudies uitvoert kan beter worden ingedeeld.
- 2.b. De risicoclassificatie kan worden verbeterd.

- 2.c. De beoordeling van de effecten van mogelijk zware ongevallen is onvoldoende.
3. Niet alle verpakkingen met ontvangen gevaarlijke stoffen waren voorzien van een juiste en duidelijke etikettering.
4. Er zijn geen afkeurcriteria voor de te gebruiken vaten.
5. Er ontbreekt een heldere definitie die omschrijft wat een wijziging is.
6. Het is onduidelijk hoe prioritering wordt gegeven aan de uitvoering van verschillende actiepunten.
7. De gevolgen van het ontstaan van een ammoniakplas zijn onvoldoende onderzocht. Ook het hebben van de juiste beheersmaatregelen om de gevolgen te beperken is onvoldoende geborgd.
8. Het is niet duidelijk welke ontruimingstijd een operator heeft als het reactieproces door bijvoorbeeld storingen in de beveiligingen onbeheersbaar wordt.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde twee overtredingen in categorie 2 en één overtreding in categorie 3:

#### Categorie 2:

- Chemtura heeft geen middelen om een zo groot mogelijk waterscherm of nevelgordijn met behulp van sproeistralen op te werpen tussen een ammoniaklek en de (benedenwinds) bedreigde omgeving. Dit is een overtreding van het gestelde in de Omgevingsvergunning.
- Chemtura heeft de gevolgen van een zwaar ongeval onvoldoende beoordeeld. Dit is een overtreding van het gestelde in het Brzo.

#### Categorie 3:

- Chemtura kan op basis van aanwezige serviceraapporten niet aantonen dat inspectie- en onderhoud aan de sprinklerdiesels periodiek voldoende wordt uitgevoerd. De serviceraapporten bevatten onvoldoende details. Dit is een overtreding van het gestelde in het Brzo.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.