

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Tata Steel IJmuiden B.V. te Wenckebachstraat 1, Velsen-Noord

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 26 februari, 5, 6 en 13 maart 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Tata Steel IJmuiden B.V. (verder te noemen Tata). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 6 maart 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf. Hierbij zijn het Energiebedrijf (hierna ENB) en de Kookgasfabrieken (Hierna KGF) bezocht.

Wat voor een bedrijf is Tata?

Tata produceert staal uit ijzererts en kolen. Het geproduceerde staal wordt op eigen terrein verwerkt tot tussen- en eindproducten. Dit gebeurt vaak in grote installaties, waarbij ook gevaarlijke stoffen worden gebruikt. Het gaat onder andere om giftige, brandbare gassen en milieugevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Tata de volgende onderdelen:

- A. De wijze waarop Tata omgaat met het onderzoek naar de oorzaak van de gasontsnapping van 30 oktober 2018
- B. De wijze waarop Tata omgaat met de bouw van een nieuwe kookgashouder met betrekking tot onder andere:
 - Het uitvoeren van de veiligheidstudie;
 - Het beoordelen van de wijzigingen die gedurende het engineeringsproces worden aangebracht;
 - Actualiseren van noodplannen;
 - Opleiden van werknemers;
 - Uitwerking van de risico's in scenario's;
 - De mogelijke afstroomrisico's naar het oppervlaktewater.

Resultaten

Wat was op orde?

- Ad A. Het onderzoek van de gasontsnapping is zodanig uitgevoerd dat er geleerd kan worden van de resultaten van het onderzoek;
- Ad A. Om herhaling te voorkomen heeft het bedrijf tijdelijke maatregelen getroffen en zijn er permanente technische en organisatorische maatregelen getroffen of worden nog getroffen;
- Ad B. De planning met betrekking tot opleiden is zodanig dat de werknemers zijn opgeleid voordat de gashouder regulier in gebruik wordt genomen;
- Ad B. Tata heeft om van ontwerp tot reguliere bedrijfsvoering te komen, een degelijk en doordacht proces;
- Ad B. Tata heeft de informatie geïnventariseerd die nodig is voor het bijstellen van de zo genoemde Proces hazard review (PHR) en installatiescenario's. Dit proces zal zijn afgerond voordat de gashouder regulier in gebruik is genomen.

Ad B. ENB heeft noodplannen voor de nieuwe gashouder in concept opgesteld;

Wat waren de verbeterpunten?

Ad B. Tata moet kunnen aantonen dat medewerkers van derden zijn opgeleid om werkzaamheden aan BRZO relevante installaties te verrichten;

Ad B; Het proces van ontwerp tot reguliere bedrijfsvoering moet beter binnen het VBS worden geborgd;

Ad B; Tata moet met de veiligheidsstudie aantonen dat de risico's systematisch zijn beoordeeld. Tata moet dit nog rechtzetten voordat de installatie in gebruik wordt genomen, om een overtreding te voorkomen.

Ad B; De risico afwegingen bij veiligheidsstudies kunnen niet goed worden onderbouwd, omdat deze niet worden vastgelegd, waardoor het risico niet goed onderbouwd kan worden. Tata moet dit nog rechtzetten voordat de installatie in gebruik wordt genomen, om een overtreding te voorkomen.

Ad B; De uitgangspunten (ALARP) voor het bepalen van de maatregelen die nog redelijkerwijs van Tata mogen worden verwacht, zijn voor het project niet passend en moeten worden bijgesteld. Tata moet dit nog rechtzetten voordat de installatie in gebruik wordt genomen, om een overtreding te voorkomen.

Ad B; Tata moet voor alle scenario's met een verhoogd risico, een ALARP afweging doen. Tata moet dit nog rechtzetten voordat de installatie in gebruik wordt genomen, om een overtreding te voorkomen.

Ad B; Tata moet voor alle wijzigingen die na het uitvoeren van de veiligheidsstudie en die niet het gevolg zijn van deze veiligheidsstudie, de risico's kunnen aantonen.

Ad B; Kookgasfabrieken en het Energiebedrijf houden elk afzonderlijk noodplanoefeningen, waarbij het Energiebedrijf de Kookgasfabrieken informeert. Deze wijze kan verbeterd worden door bijvoorbeeld een noodplanscenario gezamenlijk te oefenen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.