

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Tata Steel IJmuiden B.V. te Wenckebachstraat 1, Velsen-Noord

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 22 en 24 september en 6 oktober 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Tata Steel IJmuiden B.V. (verder te noemen Tata). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 1 december 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Tata?

Tata produceert staal uit ijzererts en kolen. Het geproduceerde staal wordt op eigen terrein verwerkt tot tussen- en eindproducten. Dit gebeurt vaak in grote installaties, waarbij ook gevaarlijke stoffen worden gebruikt. Het gaat onder andere om giftige, brandbare gassen en milieugevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

Vanwege de COVID-19 pandemie is de inspectie beperkter dan voorgenomen uitgevoerd. Vanwege de gestelde beperkingen zijn inspectieonderwerpen vervallen en de inspectiedagen op locatie beperkt in tijd uitgevoerd.

De inspecteurs controleerden bij Tata de volgende onderdelen:

- A. Heeft Tata de risico's van de sterkwaterinstallatie bij de Kookgasfabriek 2 (KGF) voldoende in kaart gebracht, beheerst zij de risico's en zijn de genomen maatregelen betrouwbaar;
- B. Heeft Tata de risico's van de gasopjagers bij de werkeenheid energiebedrijf (ENB) voldoende in kaart gebracht, beheerst zij de risico's en zijn de genomen maatregelen betrouwbaar;

Voor beide installaties is daarbij onder andere gekeken naar:

- Veiligheidsstudies en de geïdentificeerde beheersmaatregelen om de risico's te beheersen
- Onderhouden en inspecteren van de beheersmaatregelen en delen daarvan
- Omgaan met storingen bij de installatie
- De manier waarop wijzigingen worden aangebracht bij de gasreiniging
- Noodorganisatie als zich een calamiteit voordoet bij de gasreiniging.

Resultaten

Wat was op orde?

- Ad A en B; Risico's worden met veiligheidsstudies in kaart gebracht, Beide fabrieken kunnen overzichtelijk weergeven wat de mogelijke risico's zijn en welke maatregelen zij nemen om de risico's te beheersen;
- Ad A en B; Weergegeven beheersmaatregelen zijn aanwezig;
- Ad A; van diverse maatregelen kon worden aangetoond dat deze worden onderhouden;
- Ad B; Gecontroleerde inspectie en onderhoudswerkzaamheden werden aantoonbaar uitgevoerd

Ad B: Aanpak, registratie, afhandeling en communicatie van storingen zijn terug te vinden in de registratiesystemen;

Wat waren de verbeterpunten?

- Ad A en B; LOD's moeten als zodanig in de systemen worden aangegeven om diverse processen beter te kunnen ondersteunen en aantoonbaarheid van de betrouwbaarheid van de LOD te vergroten;
- Ad A: Beter moet worden aangetoond dat beheersmaatregelen betrouwbaar en geschikt zijn;
- Ad A: Na het voordoen van een storing bij de waskolom en de aanpassing van inspectietermijnen, moet de aanpassing beter worden onderbouwd;
- Ad A: Draag zorg dat verzamelplaatsen bekend zijn en dat niet binnen een onveilige contour van een installatie wordt verzameld;
- Ad B: De werkwijze van enkele inspecties rondes moeten beter worden vastgelegd in werkinstructies;
- Ad B; enkele werkwijze(n) rondom storingen en storingsonderzoek kunnen op enkele aspecten worden verbeterd en enkele aspecten moeten worden verbeterd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- Ad B: Bij het onderhoud bij een installatie waren arbeidsplaatsen niet vrij toegankelijk of te verlaten voor onderhoudsmedewerkers en eventuele hulpdiensten;
- Ad B: Tijdelijk verblijfsgebouw bij (of: ten behoeve van) onderhoudswerkzaamheden bevond zich binnen een onveilige zone, er was geen risicoanalyse gemaakt met betrekking tot de locatie van dit tijdelijke verblijfsgebouw;
- Ad B: Niet kan worden aangetoond dat alle zogenoemde directe oorzaken in de veiligheidsstudies voor de sterkwaterinstallatie in voldoende mate zijn onderzocht.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.